

Вступительное слово Главного редактора Керимова А.Д.

Прежде чем предоставить читателю возможность ознакомиться с основным содержанием первого номера журнала, позволим себе сделать несколько предварительных замечаний, имеющих, на наш взгляд, существенное, принципиальное значение для понимания единого, определяющего замысла, если угодно, концепции нового издания.

Первое. Основная идея журнала состоит в тематическом объединении на его страницах воззрений юристов, представляющих различные отрасли права, на общие и частные проблемы российской и зарубежной юридической науки и практики. Мы претендуем на организацию системного и комплексного рассмотрения весьма и весьма широкого круга вопросов теоретического и практического порядка, относящихся к государственно-правовой сфере общественной деятельности. Само собой разумеется, что реализация подобной амбициозной исследовательской задачи неизбежно предполагает участие в работе издания не только наших коллег-правоведов, но и философов, историков, политологов, социологов, культурологов, словом, представителей всех отраслей обществоведения.

Мы абсолютно убеждены в том, что выдвинуть и обосновать наиболее яркие и значимые идеи, сформулировать теоретически выверенные концепции, предложить интересные, заслуживающие самого пристального внимания, осмысления и обсуждения гипотезы в гуманитарной сфере (как, впрочем, и в областях технической науки и естествознания) удастся прежде всего и главным образом тем, кто работает на стыке наук. Наибольшего успеха достигают те, кто не пытается с упорством узкого фанатизма сохранить превратно понятую «чистоту» своей дисциплины, ограждая её от всяческого вторжения извне, а настойчиво и последовательно расширяет диапазон исследовательских усилий путем широкомасштабного и интенсивного привлечения инструментов и методов анализа, результатов и знаний, полученных, накопленных и используемых в других научных областях. Посему при отборе статей, подготовке этого номера, равно как и всех последующих мы стремимся руководствоваться в первую очередь именно этой общей установкой.

Второе. Мы призываем наших авторов сосредоточить свои усилия на изучении строго определённого круга проблем. Проблемы эти двоякого рода. Во-первых, это те из них, которые яв-

ляются наиболее важными, актуальными, существенными и злободневными для современного этапа развития государства и права как в нашей стране, так и во всемирном масштабе. Во-вторых, те проблемы, относительно которых в юриспруденции, политологии, социальной философии, других обществоведческих дисциплинах долгие годы (порою десятилетия и даже столетия) ведутся жаркие дискуссии, со временем ничуть не утихающие споры, и учёные, как отечественные, так и зарубежные, ещё очень далеки от достижения по ним согласия.

Третье. Мы всячески приветствуем обращение наших коллег в первую очередь к государствоведческим проблемам. Это обусловлено следующим обстоятельством. Дело в том, что в юридической науке, в частности в рамках таких дисциплин, как философия права, всеобщая теория права и государства, конституционное право и многих других изучению собственно государства уделяется гораздо меньше внимания, чем анализу правовой материи. И в количественном измерении, и в качественном отношении в нашей стране и за её пределами изыскания в области государствоведения явно уступают исследованиям по правовой проблематике. Вероятно, одна из причин сложившегося положения заключается в некорректном, если не сказать, ошибочном представлении, в соответствии с которым право полагается гораздо более значимым и сложным явлением, нежели государство, изучением которого к тому же занимаются представители многих других отраслей научного знания.

При этом, однако, мы не погрешим против истины, если станем утверждать, что не только юриспруденция, но и вся мировая обществоведческая наука на сегодняшний день не в состоянии предъявить сколь-нибудь серьёзных, осязаемых, практически востребованных результатов осмысления проблем современного государства и возможных перспектив его эволюционирования. Государство ныне, как нам кажется, в известной степени обделено вниманием учёных-исследователей. Это несколько пренебрежительное отношение к государствоведческой тематике отнюдь не случайно, скорее закономерно, ибо имеет под собой вполне объективные основания. Дело в том, что, пожалуй, самые великие учения двух последних столетий — либерализм и марксизм, как известно, с большим недоверием относятся к государству. Доктринёры либерализма убеждены, что роль

и значение государственно-властных структур в жизни общества должны быть сведены к минимуму. А приверженцы марксизма полагают, что государство со временем отомрёт. Подобное отношение этих учений, оказавших в XIX и XX вв. и, в сущности, по сей день продолжающих оказывать поистине огромное влияние на общественно-политическую теорию и практику, экономический уклад, форму государственного устройства многих, если не большинства стран мира, разумеется, не могло не отразиться на характере и направлении научных изысканий, на установках и воззрениях учёных, в той или иной степени затрагивающих в своей исследовательской деятельности государствоведческую проблематику. В результате подавляющее большинство из них, к сожалению, считает возможным (и более того, вполне оправданным) не уделять существенного внимания названной теме.

Между тем совершенно очевидно, что государство играет поистине огромную роль в жизни как общества в целом, так и отдельного индивида. Можно с уверенностью сказать, что государство (как, разумеется, и право) есть неотчуждаемая общечеловеческая ценность.

Помимо этого, не вызывает ни малейших сомнений тот факт, что государство как политико-правовой и социокультурный институт чрезвычайно сложен для изучения. Его сущность, происходящие в нём процессы и изменения, последствия оказываемого им влияния на судьбу отдельных людей и всего социума порою далеко не очевидны, а напротив, носят сокровенный, эзотерический характер, который во многом ещё только предстоит раскрыть и описать в чётких и ясных научных терминах и категориях. Таким образом, представляется, что обращение к государствоведческой тематике более чем оправдано.

Четвёртое. Мы хотели бы особо подчеркнуть, что рассматриваем настоящее издание в

качестве открытого форума, широкой трибуны, с которой можно демонстрировать самые передовые, подлинно новаторские идеи, предлагать смелые, отличные от общепризнанных трактовки давно устоявшихся и прочно утвердившихся в отечественной и зарубежной юридической науке понятий, давать оригинальные истолкования происходящих в современном государстве и праве явлений и процессов, по-новому осмысливать давно существующие, посему хорошо известные, равно как и анализировать и объяснять лишь недавно возникшие феномены политико-правового бытия. Мы с нетерпением ожидаем от наших авторов не только глубоких теоретических исследований отдельных сторон и проявлений существующей государственно-правовой действительности, но и выверенных, научно обоснованных, значимых предложений о её должном эволюционировании.

В заключение позвольте выразить искреннюю и глубокую благодарность всем членам редакционной коллегии и совета за отзывчивость и согласие принять участие в деятельности журнала. Коллегия и совет являются опорой, если можно так выразиться, «хребтом» журнала. От их слаженной и энергичной работы зависит, станет ли журнал одним из ведущих периодических изданий страны. В этой связи призываем всех к диалогу, к выдвиганию и обсуждению самых разных инициатив, к поистине творческому процессу, который мы могли бы реализовать на страницах журнала. Уверяем Вас, что каждому предложению будет уделено должное внимание.

Хотелось бы также сказать слова особой благодарности в адрес Генеральной прокуратуры РФ и её руководства, без информационной и научно-консультативной поддержки которых рождение данного издания так и осталось бы не более чем благим намерением.

Главный редактор
доктор юридических наук, профессор
А.Д. Керимов