

Правовые ценности и смысл права

Гаврилова Ю.А.,

кандидат юридических наук,
доцент кафедры теории и истории права и государства
Волгоградского государственного университета
E-mail: juliagavt@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена проблеме смыслового поиска гносеологического статуса правовых ценностей в общем понятийно-категориальном аппарате юридической науки. Предлагается авторский взгляд на правовые ценности с точки зрения общей смысловой теории как базовый системообразующий элемент смысла права и объект юридического смыслообразования. Это создает предпосылки для выявления аксиологических компонентов в различных типах правопонимания, федеральном и региональном законодательстве, в системе наиболее важных видов юридической практики. Рассмотрение правовых ценностей в широком междисциплинарном контексте позволяет в рамках особого направления — правовой аксиологии — совместить позитивные достижения гуманитарных наук и специфику сложившихся в праве доктринальных взглядов на основные проблемы теории права.

Ключевые слова: ценность, правовая ценность, конституция, смысл права, юридическое смыслообразование, правовая культура.

В отечественной юридической литературе в последние годы появляется все больше работ, посвященных теме правовых ценностей. Между тем терминологический статус этого понятия в общей теории права неоднозначен и еще не определен окончательно. В российском правоведении отсутствует общеконцептуальное и конвенциональное представление о понятии, природе, функциях ценностей и их связях с иными понятиями и явлениями правовой сферы. Это связано в первую очередь с ранее господствовавшей тенденцией идеологизации правового сегмента общественной жизни, подчинявшей себе процессы изучения эмоционально-психологической структуры личности, а следовательно, за рамками последней практически не было заметно, оказалось не развитым собственно ценностно-оценочное отношение людей к миру правовых отношений. Данная «правосознательная» направленность анализа ценностей в праве остается преобладающей и в настоящее время, однако ценностная составляющая несомненно присутствует: 1) в рамках проблемы правопонимания, характеризуя мировоззренческие и оценочные взгляды на право каждого человека или социальной группы; 2) в теории правотворчества и юридической техники, где на основе тех или иных ценностных и идейных комплексов взглядов, убеждений, оценок и мнений выстраивается концепция законопроекта, определяются приоритеты законотворческой политики и основные модели законодательного решения общественных проблем; 3) в юридической практике, в процессе функционирования которой обобщается и совершенствуется опыт восприятия, понимания и реализации субъектами общественных отношений нормативных и иных правовых требований.

В связи с тем, что фактическое состояние исследования правовых ценностей значительно опережает догму и доктрину права в их наиболее устоявшейся части в учебниках и монографиях по

теории права, наблюдается многообразие точек зрения на это понятие и его место в системе основных юридических понятий, появляются дискуссии о самих терминах «правовые ценности», «ценности в праве», «ценность самого права». Высказываются аксиологически обоснованные мнения о существенном различии теории и философии права в его понимании. В общей теории права данный феномен традиционно рассматривается как социальный институт, но юридическая мысль всегда ищет объективную истину, она нерелексивна и представляет собой теоретизирующее в понятийной форме политическое сознание, в то время как философская мысль, будучи рефлексированным правосознанием, является категориальной и парадигмальной, нацеленной на формирование именно мировоззренческой и методологической позиции по отношению к праву, здесь право в числе прочего — это система ценностных установок общественной жизни¹.

По нашему мнению, данная ситуация отражает действительную трактовку правовых ценностей лишь частично и требует дальнейшего исследовательского поиска и разрешения. Мы полагаем, что общеконцептуальное представление о ценностях и их роли в правовой жизни общества может быть сформировано тогда, когда они будут рассматриваться не только как базовые компоненты соответствующих типов правопонимания, но и вообще как основной конструктивный элемент смысла современного российского права.

По-видимому, сама терминологическая дискуссия о «правовых ценностях», «ценностях права» и т.п., актуальная на первоначальных этапах изучения феномена, уже не является принципиальной на современном этапе, поскольку в пода-

¹ См., напр.: Гусейнов А.И. Проблема ценностей в праве // Право и политика. 2007. № 7. С. 14–22.

² См.: Малахов В.П. Философия права: формы теоретического мышления. М.: Юнити-Дана, 2009. С. 6, 8.

вляющем большинстве случаев ученые понимают под этими терминами в сущности одно и то же — право на разных уровнях его теоретического и практического познания:

- 1) абстрактно-всеобщем (ценность самого права как социального регулятора в целом);
- 2) конкретно-всеобщем (ценности отдельных составляющих феномена права: правосудия, законности, нормы права и т.д.);
- 3) единичном, практическом: здесь отдельные социальные явления при их взаимодействии с правовой сферой приобретают качество особого рода «правовых ценностей»: справедливость вообще и в праве, свобода в целом и правовая свобода, философское и юридическое понятия равенства, демократии, безопасности и других объектов.

В связи с тем, что право и составляющие его отдельные компоненты обладают возможностью и способностью *иметь для человека значение*, то можно говорить о «вечных» (универсальных и вневременных ценностях) и «актуальных» ценностях, имеющих для человека конкретное значение «здесь и сейчас». Однако человек всегда стремится за пределы своих познавательных возможностей и желает видеть в объектах правовой сферы нечто большее: то, что отвечает его потребностям, устремлениям и мечтам, проецируя определенный должный образ права. Отсюда и возникает представление о религиозных и некоторых нравственных ценностях, которые обладают чертами трансцендентальности и общезначимости, выступают смысловым фундаментом права в обществе. При этом данные ценности лишь «ощущаются» и «переживаются», но попытки рационально обосновать их и наделить каким-либо определенным значением (по сравнению с «земными» ценностями), зачастую безуспешны и приводят иногда к их идеологизации в интересах правящих групп.

Кроме того, отметим также и *особые внутренние состояния духовной, ментальной, психологической областей жизнедеятельности субъекта*, которые сформировались в результате творческой активности индивида либо достаточно длительного, стереотипного мировосприятия и миропонимания: свобода, безопасность, справедливость, равенство, вера, труд, духовность, общение и т.д. В повседневных практиках эти феномены могут быть вообще не связаны с конкретными предметами и явлениями. В данном случае мы можем говорить о собственной значимости сформированного человеком его «жизненного мира» (Э. Гуссерль). Свобода ценна для индивида тем, что она просто существует как «не сводимое к чему-либо», «необъяснимое», «само собой разумеющееся положение вещей», при котором человек независим, автономен от «себе подобных» (не в смысле освобождения от общественных обязанностей). Правовая свобода

индивида — это условие и основной способ реализации индивидуальной свободы в обществе и государстве³. Безопасность концентрирует в себе «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества, государства от внутренних и внешних угроз»⁴.

Как пишет Е.С. Нестерук, справедливость заключается в состоянии общественных отношений, связанном с пропорциональным распределением в социальной среде между индивидами благ, обязанностей и мер ответственности, поиском соответствия между реальной значимостью различных индивидов или социальных групп и их социальным положением, между их правами и обязанностями, между деянием и воздаянием, трудом и вознаграждением, преступлением и наказанием и т.п.⁵. Т.В. Ряховская рассматривает веру как центральный модус духовного бытия человека, который с помощью рациональных и иррациональных оснований на основе сомнения способен подтверждать наличие и истинность постижения предмета веры (в сфере религии) или быть критерием достоверности научных или личностных убеждений (в сфере внерелигиозной веры)⁶.

Итак, *ценность постулируется нами как внешний объект окружающего мира либо внутреннее состояние субъекта, имеющие для него позитивное личное, социальное или культурное значение*. Это классический взгляд на природу ценности, в основе которого лежит «субъект-объектная дихотомия». Однако существует в науке и в настоящей статье признается допустимым в определенной мере и неклассический подход к ценностям, при котором они представляются как «реальность, значимая только для переживающего ее субъекта», «реальность самостоятельная, обладающая собственным онтологическим статусом», «акты осознаваемых переживаний трансцендентности через созданный личный символ», «априорные конструкции» и т.п. В данных теориях ценность выводится не из объективной реальности, а наделяется самим человеком трансцендентностью или субъективностью, высшим идеальным смыслом, «правом на собственный голос»⁷. Эвристическая их польза в признании за человеком права на конструирова-

³ См.: Софиенко М.Б. Правовая свобода как способ реализации индивидуальной свободы в социальной системе: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Томск, 2007. С. 10.

⁴ Федеральный закон от 28.10.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 1. Ст. 2.

⁵ См.: Нестерук Е.С. Справедливость в современном российском правосознании: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Н. Новгород, 2008. С. 14.

⁶ См.: Ряховская Т.В. Феномен веры: онтолого-гносеологический анализ: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Тамбов, 2006. С. 8, 9.

⁷ Малахов В.А. Культура и человеческая деятельность. Киев, 1984. С. 41. Цит. по: Жерняков А.М. Понятие «ценности» в социально-философском осмыслении деятельности: автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 2008. С. 9.

ние того мира, в котором он хочет жить и творить как разумное существо. Методологические основы этих взглядов были заложены в основном неокантанской школой (В. Виндельбанд, П. Риккерт, Р.Г. Лотце) и феноменологической философией (Э. Гуссерль, М. Шелер, Д. Мур, Е. Штрекер).

Ценности составляют объект изучения особой отрасли философского знания — аксиологии, а сам вопрос о природе и понятии ценностей, их месте и структуре в системе бытия человека является всегда актуальным. Отметим лишь, что в современной научной литературе существует множество трактовок ценностей: как высших общественных идеалов, значимости и полезности для субъектов (одна из распространенных трактовок), особого рода априорных интерпретационных конструкций, выработанных людьми для оценки своих поступков, и других, изложенных как в научных работах⁸, так и в журнальных статьях⁹.

Значимость права конституирует проблематику ценностей в правовой сфере общественной жизни. В связи с этим социокультурной основой, фундаментом смысла права, на наш взгляд, всегда являются *правовые ценности* как максимально полное воплощение значимостно-оценочного отношения человека к миру права. Вместе с тем структурирование ценностных блоков в процессе юридического познания достаточно вариабельно и проводится с учетом роли и представленности концептуальных признаков ценности: значимости, потребности, возможности, желания и необходимости, полезности, оценочности, сравнения, абсолютизации, релятивизации и т.д.

Обобщающее представление о признаках правовых ценностей дает Ю.Ю. Ветютнев. По его мнению, специфика правовых ценностей состоит, *во-первых*, в том, что они носят формаль-

но признанный и официально определенный характер, закрепляются в системе нормативных источников, охраняются властью. *Во-вторых*, поскольку право регулирует исключительно внешние поведенческие акты людей, то правовые ценности должны выражаться в конкретных опредмеченных формах; духовные ценности (любовь, мудрость, красота и др.) в основном воспринимаются правом лишь постольку, поскольку возможно их материализованное проявление. *В-третьих*, правовые ценности, будучи нормативно значимыми, в силу этого неизбежно носят обобщенный, усредненный, типичный характер. Таким образом, правовые ценности могут быть определены как *типичные социальные предпочтения, получающие официальное нормативное признание и защиту*¹⁰.

Правовые ценности, взятые в единстве их основных концептуальных характеристик и в кумулятивном плане, образуют особую аксиосферу права¹¹. При этом основанием, начинающим подлинную историю ценностей, служат материальные и духовные потребности людей, сформировавшиеся на основе потребностей высших животных путем нахождения потребного с помощью инстинктов и зачатков рассудочной деятельности. Потребности людей стимулируют активную материально-духовную деятельность (научно-исследовательскую, ценностную и нормативную), в результате которой образуются соответствующие познавательные, оценочные и нормативные отношения, а также обслуживающие их сферы теоретического знания: наука, аксиология и методология¹².

По нашему мнению, рассмотрение правовых ценностей в рамках общей проблемы смысла права призвано интегрировать марксистское представление о потребностях и современную неокантанскую трактовку ценностей как значимостей. Различие между ними состоит в том, что потребность акцентирует внимание на «осознанной необходимости» зависимости человека от объективных условий жизнедеятельности, недостаточности каких-либо объектов для его бытия, а ценность направлена на признание пользы и важности свободного выбора человеком благ как предметов своих желаний, которых может быть в достаточном количестве. Однако значительным сходством обладают основные инструменты, средства удовлетворения потребностей и воплощения ценностей: различные материальные и духовные блага, отдельные сферы человеческой деятельности и формы общественного сознания, социальные институты и т.п. В целом оба этих по-

⁸ См.: Гришина Л.В. Ценностное измерение правовой реальности: автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 2008; Гриценко Г.Д. Право как социокультурное явление (философско-антропологическая концепция): автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Ставрополь, 2003; Пшидаток В.Е. Трансформация правосознания и правовых ценностей в условиях становления демократии и гражданского общества в современной России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2007; Телегина В.А. Правосудие как социально-правовая ценность (вопросы теории): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006; Гусейнов А.И. Право как феномен культуры: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2007; Балаянц М.С. Фундаментальные правовые ценности современного общества: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.

⁹ См.: Якунин В.И. Государственная идеология и национальная идея: конституционно-ценностный подход // Государство и право. 2007. № 5. С. 5–13; Бабенко А.Н. Проблемы обоснования ценностных критериев в праве // Государство и право. 2002. № 12. С. 93–98; Чиркин В.В. Общечеловеческие ценности и современное государство // Государство и право. 2002. № 2. С. 5–14; Петрухин И.Л. Человек как социально-правовая ценность // Государство и право. 1999. № 10. С. 83–91; Графский В.Г. Право и мораль в истории: проблемы ценностного подхода // Государство и право. 1998. № 8. С. 114–122.

¹⁰ См.: Ветютнев Ю.Ю. Аксиология правовой формы: монография. М.: Юрлитинформ, 2013. С. 28, 29.

¹¹ См.: Балаянц М.С. Указ. соч. С. 8, 10–12.

¹² См.: Ефимов В.И., Таланов В.М. Общечеловеческие ценности: монография. М.: Акад. Естествознания, 2010. С. 46.

нения не исключают, а взаимно дополняют друг друга в правовой аксиосфере, раскрывая каждое со своей стороны один и тот же аспект осмысленного отношения человека к миру права.

Мы убеждены в том, что ценности выражают абсолютные начала в культуре, определяют мир должного и целеполагания, смысловое конструирование и пределы человеческой реальности. Важно понимать, что ценности непосредственно «не даны» и «не представимы», они воплощаются и реализуются посредством иных универсальных культурных механизмов, прежде всего через нормы¹³. Ценности — это особая система координат, созданная самим человеком в процессе его бытия и в рамках которой человек живет, действует, воспринимает и понимает окружающий его правовой мир. Можно считать, что какими ценностями человек выстроит и оформит контуры своего правового пространства, таким и будет его правовое бытие. Базовые ценности современного российского общества составляют ядро правовой системы и нормативно утверждены (провозглашены) в преамбуле Конституции РФ: многонациональный народ РФ, общая судьба, права и свободы человека, гражданский мир и согласие, государственное единство, равноправие и самоопределение народов, память предков, любовь и уважение к Отечеству, вера в добро и справедливость, суверенная государственность России, демократия, благополучие и процветание, ответственность за Родину перед нынешним и будущими поколениями.

Смысл права одновременно является результатом как целостного, нерасчлененного отражения объективного мира права в «свернутом» виде, так и активной интерпретации (переработки) в сознании отраженной информации и создания человеком собственной развернутой правовой картины мира. Следовательно, с помощью термина «правовые ценности» объясняется процесс *первичной* реконструкции человеческим сознанием содержания отраженной правовой реальности, что выражается в обнаружении и фиксации принимаемых человеком *значимостей* в этой части социальной реальности. Индивид выбирает, а общество отбирает максимально жизнеспособные и коллективно значимые ценностные модели, служащие основаниями для формирования норм как институциональных границ допустимого поведения, считает В.П. Барышков¹⁴. Тем самым утверждается необходимый баланс между ними в общественных договорах, соглашениях, программных документах, декларациях, законах и т.д. Между обществом и индивидом постоянно

протекают процессы экстерииоризации различных ценностей и социальной интериоризации их (но не всегда напрямую) — в нормы.

В последние годы появляются отдельные предложения разработать теоретические основы правовой аксиологии, но при этом не уточняется научно-познавательный статус этого направления по отношению к теории права и философии права. Думается, что правовая аксиология — это все-таки межотраслевое направление внутри общей теории права, которое должно включать в себя следующие разделы: 1) предмет и методологию, функции, основные понятийные ряды; 2) аксиологические системы основных государственно-правовых субъектов (государства, общества, социальных групп и личности); 3) формы объективации и защиты ценностей в законодательстве и юридической практике; 4) механизмы, условия и факторы воспитания, обучения и формирования правовых ценностей в рамках социальных институтов (семья, образование, религия и т.п.). По нашему мнению, содержательные компоненты правовой аксиологии будут представлять собой не что иное, как систему общепринятых юридических понятий и категорий, взятых под особым аксиологическим углом их значения для субъектов права, при этом в правовой сфере должны творчески использоваться концептуальные схемы гуманитарных наук.

Важно всегда помнить, что правовые ценности — это базовый системообразующий элемент смысла права и объект юридического смыслообразования¹⁵. Их своевременная и глубокая разработка создаст необходимые условия для наиболее полного и качественного отражения в системе действующего законодательства базовых ценностей и основополагающих идей (принципов) всех социальных субъектов, а также для эффективного функционирования правовой системы общества в целом.

Список литературы:

1. Александров А.С. Терехин В.В. Текст-Закон-Право-Судие // Российский журнал правовых исследований. 2014. № 4 (1). С. 149–161.
2. Бабенко А.Н. Проблемы обоснования ценностных критериев в праве // Государство и право. 2002. № 12. С. 93–98.
3. Балаянц М.С. Фундаментальные правовые ценности современного общества: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. 25 с.
4. Барышков В.П. Аксиология личностного бытия / под ред. В.Б. Устьянцева. М.: Логос, 2005. 192 с.
5. Ветютнев Ю.Ю. Аксиология правовой формы: монография. М.: Юрлитинформ, 2013. 200 с.
6. Гаврилова Ю.А. Смысл права: вопросы теории и методологии. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2013. 288 с.
7. Гаврилова Ю.А. Смысловое поле права: философско-правовой аспект. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2011. 154 с.

¹³ См.: Абушенко В.Л. Ценность // Социология: энциклопедия / сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко. Минск: Интерпрессервис: Кн. дом, 2003. С. 889.

¹⁴ См.: Барышков В.П. Аксиология личностного бытия / под ред. В.Б. Устьянцева. М.: Логос, 2005. С. 73.

¹⁵ См. подробнее: Гаврилова Ю.А. Смысловое поле права: философско-правовой аспект. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2011. С. 43–49; Она же. Смысл права: вопросы теории и методологии. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2013. С. 50–69.

8. Графский В.Г. Право и мораль в истории: проблемы ценностного подхода // Государство и право. 1998. № 8. С. 114–122.
9. Гриценко Г.Д. Право как социокультурное явление (философско-антропологическая концепция): автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Ставрополь, 2003. 53 с.
10. Гришина Л.В. Ценностное измерение правовой реальности: автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 2008. 30 с.
11. Гусейнов А.И. Право как феномен культуры: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2007. 48 с.
12. Гусейнов А.И. Проблема ценностей в праве // Право и политика. 2007. № 7. С. 14–22.
13. Ефимов В.И., Таланов В.М. Общечеловеческие ценности: монография. М.: Акад. Естествознания, 2010. 249 с.
14. Малахов В.П. Философия права: формы теоретического мышления. М.: Юнити-Дана, 2009. 151 с.
15. Нестерук Е.С. Справедливость в современном российском правосознании: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Н. Новгород, 2008. 27 с.
16. Петрухин И.Л. Человек как социально-правовая ценность // Государство и право. 1999. № 10. С. 83–91.
17. Пшидаток В.Е. Трансформация правосознания и правовых ценностей в условиях становления демократии и гражданского общества в современной России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2007. 30 с.
18. Ряховская Т.В. Феномен веры: онтолого-гносеологический анализ: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Тамбов, 2006. 17 с.
19. Skorobogatov A.V., Krasnov A.V. Правовая реальность России: философско-правовой анализ // Российский журнал правовых исследований. 2015. № 1 (2). С. 79–86.
20. Софиенко М.Б. Правовая свобода как способ реализации индивидуальной свободы в социальной системе: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Томск, 2007. 26 с.
21. Телегина В.А. Правосудие как социально-правовая ценность (вопросы теории): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006. 26 с.
22. Чиркин В.В. Общечеловеческие ценности и современное государство // Государство и право. 2002. № 2. С. 5–14.
23. Чиркин В.Е. Какая форма правления существует в современной России? // Российский журнал правовых исследований. 2014. № 4 (1). С. 32–40.
24. Якунин В.И. Государственная идеология и национальная идея: конституционно-ценностный подход // Государство и право. 2007. № 5. С. 5–13.

Legal values and a sense of law

Gavrilova Y.A.,

PhD in Law, associate professor of the Department of theory and history of law and state Federal state Autonomous educational institution «Volgograd state University»
E-mail: juliagavr@yandex.ru

Abstract. *The article is devoted to the problem of semantic search epistemological status of legal values in General conceptual and categorical apparatus of legal science. The author's view of a legal value from the point of view of the General semantic theory as the basic system-forming element of the meaning of law and the legal object of meaning. This creates prerequisites for the detection axiological components in different types of legal consciousness, Federal and regional legislation, in the system the most important types of legal practice. Consideration of legal values in a broad interdisciplinary context allows under the special directions of legal axiology, to combine the positive achievements of the Humanities and the specificity of the law in doctrinal views on the main problems of the theory of law.*

Keywords: *value, legal value, the Constitution, the meaning of law, legal meaning, legal culture.*

References:

1. Aleksandrov A.S. Terehin V.V. Tekst-Zakon-Pravo-Sudie // Rossijskij zhurnal pravovyh issledovanij. 2014. № 4 (1). S. 149–161.
2. Babenko A.N. Problemy obosnovanija cennostnyh kriteriev v prave // Gosudarstvo i pravo. 2002. № 12. S. 93–98.
3. Balajanc M.S. Fundamental'nye pravovye cennosti sovremennogo obshhestva: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. M., 2007. 25 s.
4. Baryshkov V.P. Aksiologija lichnostnogo bytija / pod red. V.B. Ust'janceva. M.: Logos, 2005. 192 s.
5. Vjetjutnev Ju.Ju. Aksiologija pravovoj formy: monografija. M.: Jurlitinform, 2013. 200 s.
6. Gavrilova Ju.A. Smysl prava: voprosy teorii i metodologii. Volgograd: Izd-vo VolGU, 2013. 288 s.
7. Gavrilova Ju.A. Smyslovoe pole prava: filosofsko-pravovoj aspekt. Volgograd: Izd-vo VolGU, 2011. 154 s.
8. Grafskij V.G. Pravo i moral' v istorii: problemy cennostnogo podhoda // Gosudarstvo i pravo. 1998. № 8. S. 114–122.
9. Gricenko G.D. Pravo kak sociokul'turnoe javlenie (filosofsko-antropologicheskaja koncepcija): avtoref. dis. ... d-ra filol. nauk. Stavropol', 2003. 53 s.
10. Grishina L.V. Cennostnoe izmerenie pravovoj real'nosti: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk. M., 2008. 30 s.
11. Gusejnov A.I. Pravo kak fenomen kul'tury: avtoref. dis. ... d-ra jurid. nauk. M., 2007. 48 s.
12. Gusejnov A.I. Problema cennostej v prave // Pravo i politika. 2007. № 7. S. 14–22.
13. Efimov V.I., Talanov V.M. Obshhechelovecheskie cennosti: monografija. M.: Akad. Estestvoznaniya, 2010. 249 s.
14. Malahov V.P. Filosofija prava: formy teoreticheskogo myshlenija. M.: Juniti-Dana, 2009. 151 s.
15. Nesteruk E.S. Spravedlivost' v sovremennom rossijskom pravosoznanii: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk. N. Novgorod, 2008. 27 s.
16. Petruhin I.L. Chelovek kak social'no-pravovaja cennost' // Gosudarstvo i pravo. 1999. № 10. S. 83–91.
17. Pshidatok V.E. Transformacija pravosoznanija i pravovyh cennostej v uslovijah stanovlenija demokratii i grazhdanskogo obshhestva v sovremennoj Rossii: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. Rostov n/D., 2007. 30 s.
18. Rjahovskaja T.V. Fenomen very: ontologo-gnoseologicheskij analiz: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk. Tambov, 2006. 17 s.
19. Skorobogatov A.V., Krasnov A.V. Pravovaja real'nost' Rossii: filosofsko-pravovoj analiz // Rossijskij zhurnal pravovyh issledovanij. 2015. № 1 (2). S. 79–86.
20. Sofienko M.B. Pravovaja svoboda kak sposob realizacii individual'noj svobody v social'noj sisteme: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk. Tomsk, 2007. 26 s.
21. Telegina V.A. Pravosudie kak social'no-pravovaja cennost' (voprosy teorii): avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. Saratov, 2006. 26 s.
22. Chirkin V.V. Obshhechelovecheskie cennosti i sovremennoe gosudarstvo // Gosudarstvo i pravo. 2002. № 2. S. 5–14.
23. Chirkin V.E. Kakaja forma pravlenija sushhestvuet v sovremennoj Rossii? // Rossijskij zhurnal pravovyh issledovanij. 2014. № 4 (1). S. 32–40.
24. Jakunin V.I. Gosudarstvennaja ideologija i nacional'naja ideja: konstitucionno-cennostnyj podhod // Gosudarstvo i pravo. 2007. № 5. S. 5–13.