

## Ценностные основания прокурорской деятельности по обеспечению национальной безопасности

**Агутин А.В.,**

доктор юридических наук,  
профессор кафедры прокурорского надзора за исполнением законов  
в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве  
Академии Генеральной прокуратуры РФ  
E-mail: agutin.av@yandex.ru

**Щербич Л.А.,**

кандидат юридических наук,  
доцент кафедры прокурорского надзора за исполнением законов  
в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве  
Академии Генеральной прокуратуры РФ  
E-mail: shcherbkrim@mail.ru

***Аннотация.** Статья посвящена осмыслению ценностных оснований прокурорской деятельности по обеспечению национальной безопасности. Проанализированы формы проявления системы ценностей российского народа и их влияние на прокурорскую деятельность по обеспечению национальной безопасности. Определена роль менталитета и мировоззрения российского народа в формировании прокурорской деятельности по обеспечению национальной безопасности. Обосновано влияние программных выступлений и обращений Президента России В.В. Путина на прокурорскую деятельность по обеспечению национальной безопасности.*

***Ключевые слова:** система, ценности российского народа, менталитет, мировоззрение, прокурорская деятельность, стратегия, обеспечение, национальная безопасность, прокурор.*

**В** трудные периоды нашей истории мы всегда обращаемся к историческому наследию нашей культуры и системе традиционных ценностей российского народа. Такое вольное или невольное к ним обращение влечет за собой три значимых последствия. Первое, сегодня идет скрытый процесс восстановления как культурной системы российской общности, так и системы традиционных ценностей нашего народа. Н.А. Бенедиктов прямо указывает на это обстоятельство: «И сегодня идет скрытый процесс восстановления системы святынь, ценностей и связи времен и поколений»<sup>1</sup>.

Второе, все разговоры о величестве российского государства и великодержавности нашей Родины России без учета системы ценностей нашего народа являются фальшивыми. Без опоры на систему ценностей нашего народа российское государство не может претендовать на роль великой державы. Великодержавность России определяется, прежде всего, источником духа ее народа. В роли источника духа народа Великодержавной России и должна выступать система его ценностей. Великодержавность нашего государства невозможна без системы ценностей<sup>2</sup> российского народа.

Третье, на государственном уровне необходимо отказать от спекулятивной идеологии исторического и современного западничества, проявляющегося в либеральных и националистических

формах. Сторонники этой идеологии вульгарно толкуют «общность» системы ценностей нашего народа с системой ценностей народов Западной Европы, в роли которой, как правило, выступает ложная для нашего народа система ценностей либерализма плюс орденская практика западного христианства. В наше время российские представители этой ложной идеологии выступают в роли своеобразных цивилизаторов нашего народа. По нашему глубокому убеждению, они готовы уничтожить (сломать) систему ценностей нашего народа, ради достижения ложной своей цели — «возврате России в мировую цивилизацию».

В своем фундаментальном исследовании В.Б. Павленко прямо указывает на двух таких цивилизаторов А.И. Ракитова и А.Н. Яковлева. Первый призывал «сломать защитный пояс русской культуры, перестроив спрятанные за ним механизмы исторической наследственности»<sup>3</sup>, а второй, — проводя в жизнь западническую матрицу идеологии перестройки, сознательно «ломал хребет русской культуре». «Нынешние же последователи разрушителей конца 1980-х годов, — отмечает В.Б. Павленко, — даже и не скрывают, что вновь целятся именно в Россию, которая не дает покоя ни им, ни их западным хозяевам, отравляя их жизнь самим фактом своего существования и присутствия на политической карте мира»<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> См.: материалы II съезда Народной партии «Свободная Россия». М., 1991. С. 42.

<sup>4</sup> Павленко В.Б. Мифы «устойчивого развития». «Глобальное потепление» или «ползучий» глобальный переворот? М., 2011. С. 43.

<sup>1</sup> Бенедиктов Н. Заметки о русском. Н.Новгород, 2016. С. 135.

<sup>2</sup> В отечественной философии на это обстоятельство прямо указывает Н.А. Бенедиктов. См.: Бенедиктов Н. Там же.

В качестве примера В.Б. Павленко<sup>5</sup> делает ссылку на выдержку из научного труда, который был подготовлен авторским коллективом Института Европы РАН. Этот пример весьма любопытен. Он наглядно иллюстрирует идеологическую составляющую западнической мотивационной направленности упомянутого нами авторского коллектива. Со своей стороны, не будем голословны и приведем соответствующую выдержку из указанного коллективного труда дословно. Так, авторский коллектив Института Европы РАН пишет: «Сегодня, как десятилетия, и столетия назад, мы вновь стоим перед вопросом: кто мы? Россия — это Европа, или не совсем Европа («другая Европа»), или вообще нечто настолько своеобразное и самодостаточное, что применение к ней географических понятий просто не имеет никакого смысла? Позиция авторского коллектива в этом вечном вопросе однозначна. Цивилизационно Россия остается частью Европы...»<sup>6</sup>.

На наш взгляд, приведенный пример является наглядной иллюстрацией того, что представители современного западничества не признают самодостаточность системы ценностей российского народа. Такое непризнание говорит в пользу нижеизложенного. Современные российские западники в мыслях не допускают даже возможности России быть самодостаточной, а, следовательно, и великодержавным государством. Отказ со стороны западников России в самодостаточности позволяет им говорить нижеизложенному. Без перевода основ государственного управления с системы ложных ценностей западников на традиционную систему ценностей российского народа невозможно вести серьезный разговор о возрождении великодержавной российской государственности.

На протяжении веков одним из системообразующих государственных органов, обеспечивающих великодержавность российской государственности, была прокуратура. Она и в наши дни остается столпом российской государственности. В настоящее время прокуратура РФ реально и потенциально способна нейтрализовать многие угрозы, стоящие перед нашей государственностью. Для подобной нейтрализации у нее имеется множество способов и форм. В настоящей статье мы не будем останавливаться на каждом из них, а укажем на один — обеспечение национальной безопасности<sup>7</sup> потенциалом про-

курорской деятельности.

В наше время Великая Россия немислима без боеспособной и действенной прокурорской деятельности. В свою очередь, боеспособная и действенная прокурорская деятельность немислима в отрыве от культуры и традиционных духовно-нравственных ценностей. В этом смысле культура и традиционные духовно-нравственные ценности формируют целостное мировоззрение прокурорской деятельности, соответствующее именно культуре и системе традиционных духовно-нравственных ценностей российского народа.

Целостное мировоззрение обеспечивает аксиологическое и идеологическое единство прокурорской деятельности в деле обеспечения национальной безопасности. Аксиологическое и идеологическое единство прокурорской деятельности по обеспечению национальной безопасности влечет за собой: во-первых, целостность самой прокурорской деятельности; во-вторых, ее устойчивость, ясность и определенность. Это объясняется тем, что под влиянием советской культуры в сознании российской общности<sup>8</sup> сложился образ о единстве духа и культуры российского народа<sup>9</sup>, опирающейся на его духовные ценности.

Под духовными ценностями российского народа нами понимаются такие его ценности, опора на которые позволяла ему не только сохраняться, но развиваться, создавая свою собственную своеобразную культуру (цивилизацию). «Ценность — пишут авторы специализированного издания по обеспечению национальной безопасности, — это сложившаяся в условиях цивилизации и непосредственно переживаемая людьми форма их отношения к общезначимым образцам культуры, к желаемому будущему, к сохранению избирательной памяти о прошлом»<sup>10</sup>.

Корни нашей цивилизации уходят глубоко в древность. В древность индоевропейскую и иран-

развитие РФ. Национальная безопасность включает в себя оборону страны и все виды безопасности, предусмотренные Конституцией РФ и законодательством РФ, прежде всего государственную, общественную, информационную, экологическую, экономическую, транспортную, энергетическую безопасность, безопасность личности. Обеспечение национальной безопасности — реализация органами государственной власти и органами местного самоуправления во взаимодействии с институтами гражданского общества политических, военных, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер, направленных на противодействие угрозам национальной безопасности и удовлетворение национальных интересов (ч. 4 п. 6 «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации 2015 г.»).

<sup>8</sup> См.: Адаменко И.Е. К вопросу о философских основаниях советской концепции уголовного судопроизводства // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. ст. Ч. 67 / отв. ред. М.К. Свиридов, Ю.К. Якимович; Под ред. О.И. Андреевой, И.В. Чадной. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2015. С. 8–14.

<sup>9</sup> Подробнее см.: Агутин А.В., Агутина Н.В. Теоретические и нравственные основания принципов в современном отечественном уголовном судопроизводстве. М., 2009. С. 8–10.

<sup>10</sup> Капинус О.С. Прокуратура в системе национальной безопасности России: учеб. пособие / О.С. Капинус, И.Б. Кардашова, В.П. Рябцев. М., 2102. С. 23.

<sup>5</sup> См.: там же. С. 19.

<sup>6</sup> Россия в многообразии цивилизаций: сборник / ред. Н.П. Шмелев, Т.Т. Тимофеев, В.П. Федоров. М., 2011. С. 19.

<sup>7</sup> В соответствии с ч. 1 п. 6 «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», утвержденной Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683, (далее — Стратегия национальной безопасности 2015 г.) национальная безопасность РФ — состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан РФ, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое

скую. Прежде всего для нас общезначимыми образцами культуры являются образцы славянской и иранской культур. Историк Г.В. Вернадский пишет: «Славяне же скифскую и сарматскую эпохи много получили от общения с другой ветвью индоевропейской семьи — иранцами, которые держались в южнорусских степях. Славянская мифология перекликается с иранской тематикой, в старом русском фольклоре много иранских мотивов. Есть много общего между иранским и турецким эпосом, с одной стороны, и некоторыми старыми русскими былинами — с другой. Искусство древней России испытывало сильное влияние со стороны иранской цивилизации»<sup>11</sup>.

Искусство является проявлением культуры и традиционных духовно-нравственных ценностей российского народа. Культура и традиционные духовно-нравственные ценности российского народа не только формируют целостность мировоззрения прокурорской деятельности, но и обеспечивают ее единство. Мы не одиноки в своих мыслях. На эту сторону культуры и традиционных духовно-нравственных ценностей акцентирует внимание и специалист по русскому (российскому) правосознанию Н.А. Бенедиктов. Он пишет: «Система ценностей и есть то, что объединяет народ. Если она размывается, то внешне государство может сохраняться. Однако сотрясения грядут, и мощное государство рассеивается как дым. Рассыпается как карточный домик»<sup>12</sup>.

По смыслу Стратегии национальной безопасности 2015 г. речь идет не просто о системе наших национальных ценностей, а традиционных духовно-нравственных ценностях российского народа. Они независимы и незыблемы от влияния духа времени и политической конъюнктуры. Нижегородский философ Н.А. Бенедиктов по этому поводу однозначно указывает на то, что «до принятия православия у нас выработалась определенная система ценностей»<sup>13</sup>. По смыслу Стратегии национальной безопасности 2015 г. независимость и незыблемость системы традиционных фундаментальных ценностей обеспечивает, с одной стороны, их единство, а с другой, — идейную целостность.

В своей совокупности каждая из этих сторон смысла Стратегии национальной безопасности 2015 г. с неизбежностью должна способствовать быстрому восстановлению нашего государства. В противном случае посредством размывания системы традиционных фундаментальных ценностей российского народа происходит свертывание смысла, что с неизбежностью влечет за собой и разрушение

государства. Размылось православие, и императорская Русь и самодержавное государство в считанные дни на фоне предшествующих военных успехов развалилось. Размылась коммунистическая идеология, и в считанные дни сверхдержава СССР прекратило свое существование. Сбор же державы происходит в обратном порядке: сначала единство ценностей, идейная целостность, а затем очень быстро восстанавливаются и другие стволы русского государства. Так было в Смутное время, так было в 1917–1920 гг., похожие процессы происходят и сейчас. И главная задача построения современного государства — идеократическая<sup>14</sup>.

Решение идеократической задачи построения современного российского государства означает переход от либерализма (демократии) к государству евразийскому. Один из методологов евразийства Н.С. Трубецкой писал: «Демократическое государство, не имея своих собственных убеждений (так как правящий слой ее состоит из людей разных партий), не может само руководить культурной и хозяйственной жизнью населения, а потому старается как можно меньше вмешиваться в эту жизнь (свобода торговли, свобода печати, свобода искусства и т.д.), предоставляя руководство ею безответственным факторам (частному капиталу и прессе). Наоборот, идеократическое государство имеет свою систему убеждений, свою идею-правительницу (носителем которой является объединенный в одну-единственную государственно-идеологическую организацию правящий слой) и в силу этого непременно должно само активно организовать все стороны жизни и руководить ими. Оно не может допустить вмешательства каких-либо не подчиненных ему, неподконтрольных и безответственных факторов — прежде всего частного капитала — в свою политическую, хозяйственную и культурную жизнь и потому неизбежно является до известной степени социалистическим»<sup>15</sup>.

В науке прокурорского надзора вопрос об обеспечении единства мировоззрения прокурорской деятельности не поднимался, что вовсе о том, что данный вопрос является надуманным. Разрешение вопроса о единстве прокурорской деятельности — это разрешение проблемы ее ответственности, обуславливающей, например, устойчивость, определенность и ясность прокурорского надзора за исполнением законов в процессе обеспечения национальной безопасности.

Мировоззрение прокурорской деятельности, будучи формой преобразования культуры и традиционных духовно-нравственных ценностей российского народа, обеспечивает формирование соответствующей ей нравственности<sup>16</sup>, ко-

<sup>11</sup> Вернадский Г.В. Русская история: учебник. М., 1999. С. 19.

<sup>12</sup> Бенедиктов Н.А. Особенности русского правосознания // Социально-гуманитарные аспекты современного российского правосудия: материалы Всерос. заочной научно-практич. конф., Н.Новгород, 17 октября 2014 г. Н.Новгород: ПФ ФГБОУВО «РГУП», 2016. С. 18.

<sup>13</sup> Бенедиктов Н. Заметки о русском. С. 107.

<sup>14</sup> Там же. С. 195.

<sup>15</sup> Трубецкой Н.С. Наследие Чингисхана. М., 2007. С. 873.

<sup>16</sup> В своей сущности российский народ является нравственным народом. В нем доминируют нравственные начала. В качестве своего идеала российский народ рас-



торая со своей стороны выступает в роли своеобразного энергетического источника самой прокурорской деятельности. В таком виде мировоззрение прокурорской деятельности является одним из важнейших ее внутрисистемных свойств. Следуя смыслу духа, проявленного в Стратегии национальной безопасности 2015 г., необходимо обратить внимание на следующее.

Мировоззрение прокурорской деятельности невозможно рассматривать в отрыве от той части культуры и традиционных духовно-нравственных ценностей российского народа, которая опосредована его ментальными убеждениями, включая и религиозные убеждения прокурорских работников. На уровне философии на невозможность такого рассмотрения в свое время обращал внимание Н.А. Бердяев. Так, он писал: «В России в силу религиозного ее характера, всегда устремленного к абсолютному и конечному, человеческое начало раскрывается в форме гуманизма, т.е. безрелигиозно. И на Западе гуманизм исчерпал, изжил себя, пришел к кризису, из которого мучительно ищет западное человечество выхода. Повторять с запозданием западный гуманизм Россия не может. В России откровение человека может быть лишь религиозным откровением, лишь раскрытием внутреннего, а не внешнего человека, Христа внутри. Таков абсолютный дух России, в котором все должно идти от внутреннего, а не внешнего»<sup>17</sup>.

Мировоззрение прокурорской деятельности является необходимым атрибутом ее менталитета. Без мировоззрения все разговоры о менталитете прокурорской деятельности как целостном компоненте культуры и традиционных духовно-нравственных ценностей российского народа имеют отвлеченный (абстрактный) характер. Менталитет и мировоззрение прокурорской деятельности представляют собой единое целое. Его имя: «культура и традиционные духовно-нравственные ценности российского народа». Отрывать одно от другого означает вставлять на путь дезорганизации прокурорской деятельности на началах бездуховности и безнравственности. В ходе осуществления прокурорской деятельности нельзя противопоставлять друг другу менталитет и мировоззрение, поскольку они являются одним единым целым. В этом смысле любые их разграничения возможны в исследовательских (в значительной мере объяснительных) целях.

считывает «правду-истину». В совокупности эти обстоятельства дают нам основание вести речь о том, что в своей основе российский народ является народом высокого нравственного сознания. Отторжение им права в основном происходит по той причине, что версия права является плодом не российской, а западноевропейской культуры. См.: Кравцов Ф.И. К вопросу о нравственной природе правового нигилизма в уголовно-процессуальной сфере // Проблемы в российском законодательстве. 2011. № 3. С. 212.

<sup>17</sup> Бердяев Н.А. Судьба России. Сочинения. М., 2000. С. 297.

Прокурорская деятельность, как и любая иная деятельность, обусловлена культурой и традиционными духовно-нравственными ценностями российского народа. В общих чертах влияние культуры и традиционных духовно-нравственных ценностей российского народа на прокурорскую деятельность была нами продемонстрирована посредством мировоззрения и менталитета. При этом нами была показана их роль в формировании духовности и нравственности прокурорской деятельности. Однако внимательный оппонент может задать вопрос. Каковы практические выходы из этих размышлений? Думается, ответ на поставленный вопрос должен быть таковым.

Осмысление ментальных и мировоззренческих истоков прокурорской деятельности дает нам основания утверждать о том, что прокурорская деятельность должна основываться не только на позитивном праве, но и на положениях, фундаментально опирающихся на систему ценностей нашего народа, и, как следствие, на его духовность и нравственность. При этом сами нормы позитивного права также должны быть обусловлены духовностью и нравственностью российской общности. В противном случае все рассуждения о действенности прокурорской деятельности обречены на неудачу. По этой причине основным положениям, фундаментально опирающимся на культуру и традиционные духовно-нравственные ценности российского народа, дано наименование принципов. В нашем случае, речь должна идти о принципах прокурорской деятельности.

С позиции Стратегии национальной безопасности 2015 г. весьма важным является разграничение между принципами прокурорской деятельности как фундаментальными проявлениями культуры и традиционных духовно-нравственных ценностей российского народа, с одной стороны, а с другой — влиянием сложившегося духа времени в прокурорской среде, оказывающим (иногда и негативное) воздействие на духовную и мировоззренческую составляющую прокурорской деятельности. Речь мы ведем о нравах. Они являются наиболее подвижными и динамичными и призваны регулировать текущие действия и решения прокуроров. В этом отношении нравы представляют собой моральные оценки допустимости тех или иных форм как собственно прокурорской деятельности, так и иной деятельности, например, процессуальной деятельности, поднадзорной прокурору. В сферу действия нравов попадают такие элементы прокурорской деятельности, которые имеют место в российском обществе и могут быть подвергнуты нравственной оценке с учетом сложившегося духа времени. Наглядным тому примером является деятельность прокуроров по признанию не соответствующими законам установленных правительством сборов на капитальный ремонт жилья.

На уровне целого следствием проявления нравов является в наше время гиперболизированное доминирование научного мировоззрения над всеми иными видами мировоззрения, например, обыденным и религиозным. Не будем голословны и обоснуем свою мысль нижеследующей системой рассуждений. Без учета нюансов, в настоящее время мировоззрение российского народа возможно классифицировать на научное и обыденное мировоззрения. Каждое из них является самостоятельным типом мировоззрения. Однако при всей самостоятельности они являются взаимосвязанными и взаимообусловленными. В этом смысле каждый тип мировоззрения способен оказывать влияние на прокурорскую деятельность по обеспечению национальной безопасности.

Научное мировоззрение способно оказывать влияние на прокурорскую деятельность по обеспечению национальной безопасности: во-первых, в процессе обучения и повышения квалификации прокурорских работников; во-вторых, посредством восприятия законодателем научных теорий, концепций и т.п., с последующим проявлением в нормах права; в-третьих, в процессе правотворческой деятельности прокуратуры и т.д. В этом смысле научное мировоззрение определяет ту часть мышления прокурорских работников, которая опосредована преимущественно развернутой научной парадигмой мышления. В наши дни к таковой, прежде всего, относится либеральная научная парадигма мышления.

Преимущественное развертывание в научном мировоззрении взглядов, ценностей, идеалов и убеждений, свойственных либеральной парадигме мышления в научной сфере, вовсе не означает того, что оно в наши дни для прокурорских работников является безальтернативным. Об отсутствии альтернативы либеральному мышлению мы не можем вести речи. В настоящее время серьезной альтернативой либеральному виду научного мышления является научный вид мировоззрения, обусловленный марксизмом и большевизмом (ленинизмом). На это обстоятельство непосредственно указывает известный представитель либерализма в юридической науке С.С. Алексеев, который совсем еще недавно писал: «И в отношении нашей сегодняшней действительности не упустим из поля зрения то обстоятельство, что реально основополагающие догмы марксизма, большевизма, в первую очередь, догмы коммунистической философии права сохранились, пусть не в полном объеме и не в первоизданном виде. И поныне остаются неизменными главные из требований и порядков, порожденных коммунистической правовой философией и утвердившихся в условиях сталинской и неосталинской идеологии, — приоритет и доминирование всемогущего государства, его верховенство в отношении всех сфер жизни общества, допустимость и оправданность во имя его господства и неизбежно-

сти исповедуемых им идей и идолов использования любых средств, вплоть до применения самого жесткого вооруженного насилия»<sup>18</sup>.

Среди авторов, стоящих с С.С. Алексеевым на диаметрально противоположной позиции относительно эмоционально-нервной оценки научного наследия коммунистической правовой философии, в первую очередь, следует назвать перспективного исследователя из Краснодарского края И.Е. Адаменко. «Советская концепция уголовного судопроизводства, — пишет И.Е. Адаменко, — функционировала в форме общественного сознания, воплотившего в себе совокупность мировоззренческих идей (доктрин), обусловленных культурно-историческим и духовно-нравственным наследием советского народа. На мировоззренческом уровне отличительной особенностью советской концепции уголовного судопроизводства было то, что она идейно опиралась на ленинскую философию. В свою очередь, ленинская философия в большей мере соответствовала не западной марксистской философии, а культурно-историческому наследию и духовно-нравственным основам российской общности (ментальному уровню советской правовой системы)»<sup>19</sup>.

Научное мировоззрение детерминирует научную парадигму мышления в прокурорском сообществе, а обыденное мировоззрение интегрирует в себя элементы народной мудрости, мифологического, религиозного, научного, эстетического и философского сознаний. В содержательном плане обыденное мировоззрение имеет иерархически упорядоченную совокупность самых различных знаний и убеждений, которые черпаются из опыта многих народов и эпох. Они включают в себя различные житейские наблюдения, оценки, поучения, проявляющиеся в форме мифов, народных сказаний, пословиц, поговорок и т.п.

Прокурорская деятельность, будучи элементом мировоззрения, включает в себя как элементы научной парадигмы, так и элементы обыденного мировоззрения. Первые формируют образы мышления прокуроров, вторые — образы прокурорской деятельности. Не последнее место в структуре мировоззрения занимает и религиозное мировоззрение, которое формирует образы веры. Оно также многолико и включает в себя ценности не одной религиозной конфессии. Для многих верующих именно религия посредством священного писания «дает им абсолютное знание о всех вещах, отвечает на все интересующие вопросы, притом во всех случаях правильно, и поэтому они не нуждаются в других каких-либо источниках знаний»<sup>20</sup>.

<sup>18</sup> Алексеев С.С. Восхождение к праву. Поиски и решения. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2002. С. 412.

<sup>19</sup> Адаменко И.Е. Указ. соч. С. 13.

<sup>20</sup> Табакару Д.Н. Влияние религиозного сознания на познание верующими окружающей действительности // Проблемы теории познания. Кишинев, 1972. С. 119.

Существенное влияние на осуществление прокурорской деятельности оказывают программные документы высшего политического руководства нашего государства, Генерального прокурора РФ и руководителей прокуратуры России. Эти ментальные и мировоззренческие установки нашего политического и ведомственного руководства как раз и нашли проявление в Стратегии национальной безопасности. Они находят свое проявление в выступлениях руководителей нашего государства, посланиях, обращениях и т.д. Например, в свое время в Послании Федеральному собранию Президент РФ В.В. Путин указал на то, что «...сегодня российское общество испытывает явный дефицит духовных скреп — милосердия, сочувствия, сострадания друг другу, поддержки и взаимопомощи, — дефицит того, что всегда, во все времена исторические делало нас крепче, сильнее, чем мы всегда гордились»<sup>21</sup>.

В дальнейшем В.В. Путин, акцентируя внимание на значимости духовных скреп, отмечает: «Мы должны беречь уникальный опыт, который передали нам наши предки. Россия веками развивалась как многонациональное государство — изначально так было, — государство-цивилизация, скрепленное русским народом, русским языком и русской культурой, которые для всех нас родные, которые нас объединяют и не дают раствориться в этом многообразном мире. Для планеты мы, независимо от нашей этнической принадлежности, были и остаемся единым народом»<sup>22</sup>.

В посланиях, обращениях и выступлениях руководителей нашего государства определяется совокупность ментальных и мировоззренческих идей относительного сущего и должного в прокурорской деятельности. Речь в данном случае идет о принципах, методах, задачах и целях прокурорской деятельности<sup>23</sup>. В этом плане Стратегия национальной безопасности 2015 г. детерминирует общие ориентиры для прокурорской деятельности в деле обеспечения национальной безопасности и

наполняет смыслом саму прокурорскую деятельность. Иначе можно сказать так: «Стратегия национальной безопасности определяет стратегию прокурорской деятельности и придает ей смысл». В соответствии с замыслом, заложенным в Стратегии национальной безопасности ее разработчиками, прокурорская деятельность по обеспечению национальной безопасности стратегически должна опираться на культурно-историческое наследие российского народа и духовно-нравственные основы нашей общности. Только в такой ипостаси прокурорская деятельность в ходе своего осуществления будет ценностной, действенной, убежденной и принципиальной, а, следовательно, способной целостно<sup>24</sup> обеспечивать своим потенциалом национальную безопасность.

### Список литературы

1. Агутин А.В., Агутина Н.В. Теоретические и нравственные основания принципов в современном отечественном уголовном судопроизводстве. М., 2009.
2. Адаменко И.Е. К вопросу о философских основаниях советской концепции уголовного судопроизводства // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. ст. Ч. 67 / отв. ред. М.К. Свиридов, Ю.К. Якимович; Под ред. О.И. Андреевой, И.В. Чадной. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2015. С. 8–14.
3. Алексеев С.С. Восхождение к праву. Поиски и решения. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2002.
4. Бенедиктов Н. Заметки о русском. Н.Новгород, 2016.
5. Бенедиктов Н.А. Особенности русского правосознания // Социально-гуманитарные аспекты современного российского правосудия: материалы Всерос. заочной научно-практич. конф., Н.Новгород, 17 октября 2014 г. Н.Новгород: ПФ ФГБОУВО «РГУП», 2016.
6. Карпов Н.А. Судьба России. Сочинения. М., 2000.
7. Вернадский Г.В. Русская история: учебник. М., 1999.
8. Губаева Т.В. Язык и право. Искусство владения словом в профессиональной юридической деятельности. М., 2007.
9. Капинус О.С. Прокуратура в системе национальной безопасности России: учеб. пособие / О.С. Капинус, И.Б. Кардашова, В.П. Рябцев. М., 2102.
10. Карпов Н.Н. Хорошая теория — залог успешной практики // Законность. 2008. № 7. С. 12–15.
11. Кравцов Ф.И. К вопросу о нравственной природе правового нигилизма в уголовно-процессуальной сфере // Проблемы в российском законодательстве. 2011. № 3. С. 212–213.
12. Материалы II съезда Народной партии «Свободная Россия». М., 1991.
13. Павленко В.Б. Мифы «устойчивого развития». «Глобальное потепление» или «ползучий» глобальный переворот? М., 2011.
14. Послание президента РФ Федеральному собранию // ИА REGNUM. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1603695.html#ixzz2NAPIZrnp> (дата обращения 18.12.2014).
15. Путин В.В. В России дефицит духовных скреп // URL: <http://www.dni.ru/culture/2012/12/12/245110.html> (дата обращения: 20.07.2016).
16. Россия в многообразии цивилизаций: сборник / ред. Н.П. Шмелев, Т.Т. Тимофеев, В.П. Федоров. М., 2011.
17. Табакару Д.Н. Влияние религиозного сознания на познание верующими окружающей действительности // Проблемы теории познания. Кишинев, 1972.
18. Трубецкой Н.С. Наследие Чингисхана. М., 2007.

<sup>21</sup> Послание президента РФ Федеральному собранию // ИА REGNUM. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1603695.html#ixzz2NAPIZrnp> (дата обращения: 18.12.2014).

<sup>22</sup> См.: Путин В.В. В России дефицит духовных скреп // URL: <http://www.dni.ru/culture/2012/12/12/245110.html> (дата обращения: 20.07.2016).

<sup>23</sup> Первым термин «прокурорская деятельность» в оборот науки прокурорского надзора ввел профессор Н.Н. Карпов. По его мнению, прокурорская деятельность представляет собой особый осуществляемой прокуратурой вид государственной деятельности, носит комплексный характер и разнообразные формы, осуществляется в соответствии с нормами Конституции и федерального законодательства посредством выполняющего главную составляющую часть этой деятельности надзора за исполнением конституционных и законодательных норм, уголовного преследования и выполнения других возложенных на прокуратуру функций и направлена на обеспечение верховенства закона, единства и укрепления законности, защиту прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества и государства». См.: Карпов Н.Н. Хорошая теория — залог успешной практики // Законность. 2008. № 7. С. 12–15.

<sup>24</sup> Капинус О.С. Указ. соч. С. 364–365.

## Valuable Bases Prosecutor's National Security Activities

**Agutin A.V.,**

Doctor of Law,

Professor of Prosecutorial Supervision over the Execution of Laws  
in the Operational-Search Activity and Participation of the Prosecutor in the Criminal Trial  
of the Academy of the Prosecutor General of the RF

E-mail: agutin.av@yandex.ru

**Serbic L.A.,**

PhD in Law,

Associate Professor of the Department of Prosecutorial Supervision over the Execution of Laws  
in the Operational-Search Activities and Participation of the Prosecutor in the Criminal Trial  
of the Academy of the Prosecutor General of the RF

E-mail: shcherbkrim@mail.ru

**Abstract.** *The article is devoted to axiological grounds of prosecutorial activity in providing of national security. Analyzed forms of the system of values of the Russian people and their effect on prosecutorial activities to ensure national security. The role of the mentality and worldview of the Russian people in the formation of the Prosecutor's activities to ensure national security. Based on the impact of policy statements and appeals of the President of Russia Vladimir Putin the Prosecutor's efforts to ensure national security.*

**Keywords:** *system, values of the russian people, mentality, ideology, prosecutorial activities, strategy, security, national security, prosecutor.*

### References

1. Agutin A.V., Agutina N.V. Teoreticheskie i npravstvennye osnovaniya principov v sovremennom otechestvennom ugolovnom sudoproizvodstve. M., 2009.
2. Adamenko I.E. K voprosu o filosofskih osnovaniyah sovetskoj koncepcii ugolovnogogo sudoproizvodstva // Pravovye problemy ukrepleniya rossijskoj gosudarstvennosti: sb. st. Ch. 67 / otv. red. M.K. Sviridov, Yu.K. Yakimovich; Pod red. O.I. Andreevoi, I.V. Chadnovoi. Tomsk: Izd-vo Tom. un-ta, 2015. S. 8–14.
3. Alekseev S.S. Voshozhdenie k pravu. Poiski i resheniya. 2-e izd., pererab. i dop. M., 2002.
4. Benediktov N. Zametki o russskom. N.Novgorod, 2016.
5. Benediktov N.A. Osobennosti russkogo pravosoznaniya // Social'no-gumanitarnye aspekty sovremennogo rossijskogo pravosudiya: materialy Vseros. zaochnoi nauchno-praktich. konf., N.Novgorod, 17 oktyabrya 2014 g. N.Novgorod: PF FG-BOUVO «RGUP», 2016.
6. Berdyaev N.A. Sud'ba Rossii. Sochineniya. M., 2000.
7. Vernadskii G.V. Russkaya istoriya: uchebnik. M., 1999.
8. Gubaeva T.V. Yazyk i pravo. Iskustvo vladeniya slovom v professional'noi yuridicheskoi deyatel'nosti. M., 2007.
9. Kapinus O.S. Prokuratura v sisteme nacional'noi bezopasnosti Rossii: ucheb. posobie / O.S. Kapinus, I.B. Kardashova, V.P. Ryabcev. M., 2102.
10. Karpov N.N. Horoshaya teoriya — zalog uspehnoi praktiki // Zakonnost'. 2008. № 7. S. 12–15.
11. Kravcov F.I. K voprosu o npravstvennoi prirode pravovogo nigilizma v ugolovno-processual'noi sfere // Probely v rossijskom zakonodatel'stve. 2011. № 3. S. 212–213.
12. Materialy II s'ezda Narodnoi partii «Svobodnaya Rossiya». M., 1991.
13. Pavlenko V.B. Mify «ustoichivogo razvitiya». «Global'noe poteplenie» ili «polzuchii» global'nyi perevorot? M., 2011.
14. Poslanie prezidenta RF Federal'nomu sobraniyu // IA REGNUM. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1603695.html#ixzz2NAPIZryp> (data obrasheniya: 18.12.2014).
15. Putin V.V. V Rossii deficit duhovnyh skrep // URL: <http://www.dni.ru/culture/2012/12/12/245110.html> (data obrasheniya: 20.07.2016).
16. Rossiya v mnogoobrazii civilizacii: sbornik / red. N.P. Shmelev, T.T. Timofeev, V.P. Fedorov. M., 2011.
17. Tabakaru D.N. Vliyanie religioznogo soznaniya na poznanie veruyushimi okruzhayushei deistvitel'nosti // Problemy teorii poznaniya. Kishinev, 1972.
18. Trubeckoi N.S. Nasledie Chingishana. M., 2007.