

Право и его антропологические черты

Атарщикова Е.Н.,

доктор юридических наук, профессор,
заведующая кафедрой теории и методики преподавания
исторических и филологических дисциплин
Ставропольского государственного педагогического института

Пономарев Е.Г.,

доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой истории и права
Ставропольского государственного педагогического института
E-mail: pomomarevE@yandex.ru

***Аннотация.** В статье рассматривается проблема формирования правовой культуры и повышения уровня правосознания человека. Вызывает интерес современных зарубежных и отечественных ученых антропология права, или юридическая антропология, которая заняла устойчивую позицию в гуманитарных науках, определяя историческую основу теории государства и права и перспективу ее развития.*

***Ключевые слова:** правовая культура, правосознание человека, гармонизация общественных и личных интересов, теория государства и права, дефиниция и задачи юридической антропологии, национально-этнический фактор правовой науки.*

Формирование правовой культуры и повышение уровня правосознания человека — процесс сложный и многоплановый, суть которого заключается в получении новых знаний и формировании компетенций на основе изучения федеральных законов и нормативно-правовых актов. На этот процесс, по нашему мнению, влияют два основных фактора: социальный и личностный.

В этом контексте возникает проблема восприятия и понимания человеком-гражданином соотношения своих прав и обязанностей. Достижение гармонии между ними должно стать фундаментом достижения согласия между обществом и каждым его членом.

В современной России существует колоссальный разрыв в уровне доходов населения. Десять процентов социальной элиты владеет материальными и финансовыми средствами, превышающими возможности остального населения страны. Средства массовой информации ежедневно приводят примеры коррупции высокопоставленных чиновников, факты публичной демонстрации богатств олигархами, циничное нарушение прав дорожного движения их детьми на дорогах иномарках и т.п. То есть общество разделилось на тех, кому все можно и дозволено, попирая законы и моральные нормы, игнорируя права всех остальных граждан, живущих по законам и правилам.

Гармонизация общественных и личных интересов зависит, прежде всего, от понимания человеком диалектики прав и обязанностей. Причем, выполнение этого принципа должно реализовываться в обязательном порядке всеми гражданами государства, без исключения, независимо от их социального статуса и материального достатка.

Основным содержанием правовой антропологии, на наш взгляд, является обоснование идеи прав конкретного человека, члена сообщества того или иного общества и государства. Антропология должна дать ответ на вопрос: «Как правовой порядок подразумевает соблюдение прав и интересов человека, отражающих его исторические, социальные, национальные, социологические, гендерные, возрастные, профессиональные, культурологические, образовательные и другие потребности?»

Права человека с позиции философии права являются одним из основополагающих видов прав вообще, с ними связаны общие процессы прогресса человеческого развития и достижения гармонии гражданского общества. С одной стороны, они делают человека свободным в рамках конкретного социума, с другой — защищают его личные интересы. Дефиниции «право» и «обязанность» стояли и стоят перед человечеством с древности до сегодняшнего дня. На каждом этапе своего развития человечество искало ответ между должным и возможным для всех и каждого. Во все эпохи и в каждой стране возникала дилемма: хочу, могу, но не имею права. Разрешение этого конфликта (возможности или свободы) добавляло или снимало напряжение социальной направленности в обществе.

Во времена Просвещения более активно начало использоваться понятие естественного права, т.е. права человека, данные ему от рождения, которые именуются «прирожденными», «священными», «неотчуждаемыми». Это, прежде всего, право на жизнь, развитие, свободу и др. Именно они составляют основу естественного права. Таким образом, человечество в результате своего развития начало приближаться к осознанию истинного содержания значимости и пред-

назначения права, конечной целью которого является человек.

Право, данное человеку, находящемуся в определенном социуме, не может быть отчуждено у него ни государством, ни членами его общества. Они неотъемлемы никем, в том числе самим субъектом права — конкретным человеком. Они неизбежны и существуют в процессе и диалектике развития самого общества.

Одни права даются человеку в процессе приобретения им дееспособности, т.е. достижения определенного возраста или социального статуса, другие — принадлежат человеку с самого рождения и входят в содержание его правоспособности.

Один из основных принципов содержания права человека в антропологическом контексте может заключаться в формуле, что каждый человек, находясь в социуме, должен быть наделен определенными правами и обязанностями, которые достаточно четко маркируют его возможности, сферы деятельности и взаимоотношения с согражданами и государством.

Находясь в тесном бытовом и профессиональном взаимодействии, включая родственные, культурные, национальные, гендерные, возрастные, религиозные, образовательные и другие взаимосвязи, человек вынужден формулировать и формировать отношения в рамках официального правового поля и принятых в историческом контексте общества норм и традиций.

С одной стороны, член общества имеет свои собственные интересы, реализацию которых осуществляет его собственное «эго», с другой стороны, реализация личностных интересов может затронуть жизненные позиции окружающих (о государстве мы в данном случае не говорим, потому что оно имеет четко выраженный механизм защиты и охраны своих интересов).

Поиск баланса между интересами общества и личности в рамках правового поля и существующих веками норм и традиций, по нашему мнению, составляет историческую миссию и содержание антропологии в праве. Юридическая антропология как общественное проявление прогресса человеческого общественного развития призвана способствовать достижению гармонии отношений между человеком и человеком — членом общества и государством.

Развитие антропологии права неизбежно выдвигает новые научные направления в становлении отраслей права, правоприменении, профессиональной подготовке юристов, формировании правовой культуры.

Антропология как наука о человеке во всех аспектах его развития включает в себя комплекс гуманитарных наук. Философская антропология, естественно, является краеугольным камнем, основой и базисом юридической антропологии,

поскольку, как утверждает российский педагог, академик Б.М. Бим-Бад, «представляет собой не только системное и целостное, но и всеобъемлющее знание о человеке и мире человека в их единстве» [1, с. 91].

Начало философской антропологии связано с появлением классических для этого направления работ Макса Шелера «Положение человека в космосе» (1928) и Хельмута Плеснера «Ступени органического и человек» (1928).

Антропология Макса Шелера (1874–1928) состоит в том, чтобы точно показать, как из основной структуры человеческого бытия проявляется сам человек, его язык, наука, миф, искусство, религия, общество, государство, право, история, идеи, совесть и т.д.: «Если и есть философская задача, решения которой наша эпоха требует как никогда срочно, так это задача создания философской антропологии ...Только такая антропология могла бы стать последним философским основанием и в то же время точно определить исследовательские цели всех наук, которые имеют дело с предметом “человек” — естественнонаучных и медицинских, археологических, этнологических, исторических и социальных наук, обычной и эволюционной психологии, а также характерологии» [8, с. 126].

В специальном исследовании, посвященном юридической антропологии, известный французский юрист и антрополог Норбер Рулан утверждает, что задачей юридической антропологии является изучение «человека во всем его многообразии, во всех его хронологических, географических измерениях» [6, с. 216].

Антропологическая наука, в основе которой стоит человек в разных его возрастных, расовых, гендерных и других составляющих, со временем приобрела множественность направлений своего развития. Это, прежде всего, юридическая антропология, или антропологическая наука, которая прочно заняла свое место в юриспруденции в начале средневековья и получила импульс своего развития в XIX–XX вв. Сегодня она является, по нашей оценке, определяющим фактором процесса отечественной и мировой юридической науки.

Антропология права — это наука, изучающая правовые формы жизни людей в разнообразных условиях и на различных этапах человеческой истории [6].

Антропология права или юридическая антропология? Вопрос доминирующего приоритета — что ставить на первое место — «человека» или «право»? Отвечаем однозначно: человек — центр и главное начало права. Право и вся юридическая наука и практика по своему предназначению является естественной общественной, гуманитарной, правовой, политической, философско-социальной наукой, основанной на тра-

диционной методологической базе и методах ее использования.

Можно согласиться, исходя из предмета юридической антропологии, с дефиницией антропологии, данной О.А. Пучковым: «Юридическая антропология — это самостоятельное научное направление правоведения, предметом изучения которого являются юридическая деятельность человека, его специфические связи и отношения с правом, государством и социальной свободой, анализируемые на материалах современных (а также древних, этнически разнообразных) форм правовой жизни» [5, с. 65].

Уже отмечалось ранее, что антропология как направление гуманитарной науки включает в себя и учитывает весь комплекс общественности, основанного на философии как учении об общих законах природы и общества.

В современных условиях эволюции общества, движения страны в направлении к утверждению главенства права, гражданского общества и правового государства антропология права заняла свою устойчивую позицию в гуманитарных науках, определяя историческую основу теории государства и права и перспективу ее развития.

Особое значение антропология права приобретает в процессе формирования правового государства и гражданского общества. Именно в этот исторический период развития человечества, когда человек становится на вершине пирамиды «государство — общество — человек», антропология, в нашем контексте — юридическая, становится главным вектором развития современной юриспруденции.

Можно сколько угодно критиковать несовершенство нашей Конституции 1993 г., особенно в части, касающейся полномочий Президента и законодательной власти, но нельзя не признать исторического значения чеканных формулировок ст. 2, перевернувшей пирамиду ценностей советского конституционализма: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства» [3].

В условиях активного поиска национальной самосознательности и утверждения этнической идентичности именно национально-этнический фактор правовой науки становится все более актуальным. В этом контексте юридическая антропология становится одним из основополагающих факторов национального права.

Юридическая антропология, в первую очередь, изучает правовое многообразие мира через его восприятие людьми в контексте различных национальных и исторических культур.

В современных условиях интерес к подобным исследованиям вызван также тем, что обычаи, традиции, нормы обычного права естественно становятся официальной частью правовой системы государства.

В основу юридической антропологии, по нашему мнению, исходя из первичности интересов человека, заложено его биологическое и социальное единство, составляющее основу духовного и материального развития всех и каждого в рамках единого социума.

Взаимосвязь человека и общества позволит юридической антропологии придать единство правовой системе, естественную гармонию, подразумевающую человека как главного участника всех социальных связей. Придать праву гармоническое единство, объединяющее человека с социумом и государством, — главная миссия юридической антропологии.

Таким образом, главная цель заключается в объединении интересов личности конкретного человека — члена общества с траекторией развития общества в целом

На основе юридической антропологии осуществляется интеграция различных подходов в рамках правовой науки, в результате чего открываются неведомые доселе грани роли человеческой личности в процессах взаимодействия обычно-правовых и действующих моделей права, что является составной частью проблемы правового плюрализма в современном обществе [2].

Юридическая антропология, как и любая наука, имеет потребность создания своего понятийного аппарата. Однако нужно иметь в виду, что поскольку юридическая антропология развивается на стыке философии, социологии, теории государства и права, отраслевых юридических наук, то это обстоятельство накладывает на ее инструментарий свой отпечаток, который отражает интеграцию всех наук, объединенных в этом правовом направлении [5].

Юридическая антропология начинает продуцировать собственные познавательные средства и понятия. К таковым относится, например, понятие «правовая среда». В чем значение этого понятия для юридической антропологии? Прежде всего, в том, что с его помощью создается реальная возможность охватить все отношения человека с окружающим миром, регулируемые юридическими нормами и институтами [7].

Таким образом, мы можем определить, что юридическая антропология содержит новые подходы к праву и изучает новые аспекты права, углубляет, конкретизирует и развивает наше знание о праве как специфическом социальном явлении, играющем существенную роль в организации и функционировании общественной жизни людей в разнообразных условиях и на различных этапах развития истории человечества и конкретной человеческой личности.

Для российского многонационального федеративного государства, которому присуще разнообразие духовных, культурных, конфессиональных и правовых традиций, изучение и применение принципов юридической антропологии особенно важно.

Список литературы

1. Бим-Бад Б.М. Педагогическая антропология: курс лекций. М., 2002. 208 с.
2. Ковлер А.И. Антропология права: учебник для вузов. М., 2002. 480 с.
3. Конституция Российской Федерации. М., 1993.
4. Опыт философской антропологии: учеб. пособие / отв. ред. Н.В. Омельченко. Волгоград, 2005.
5. Пучков О.А. Юридическая антропология и развитие науки о государстве и праве. М., 2003. 260 с.
6. Рулан Н. Юридическая антропология: учебник для вузов. Перевод с франц. / отв. ред. В.С. Нерсесянц. М., 1999. 310 с.
7. Человек и право. Книга о Летней школе по юридической антропологии / отв. ред. Н.И. Новикова, В.А. Тишков. М., 1999.
8. Шелер М. Положение человека в космосе: избр. произв. М., 1994.

Law and its Anthropological Features

Atarschikova E.N.,

Doctor of Law, Professor,

Head of the Department of Theory and Methodology of Teaching Historical and Philological Sciences, «Stavropol State Pedagogical Institute»

Ponomarev E.G.,

Doctor of Law, Professor,

Head of the Department of History and Law,
«Stavropol State Pedagogical Institute»

E-mail: ponomarevE@yandex.ru

Abstract. *In the article the problem of formation of legal culture and enhance the legal awareness of the person. Attracts modern domestic and foreign scientists, anthropology of law, or legal anthropology, which held steady in the Humanities, defining the historical basis of the theory of state and law and development.*

Keywords: *legal culture, the human sense of justice, harmonization of public and private interests, the theory of state and law, definition and objectives of legal anthropology, ethnic factor legal science.*

References

1. Bim-Bad B.M. Pedagogicheskaya antropologiya: kurs lekcii. M., 2002. 208 s.
 2. Kovler A.I. Antropologiya prava: uchebnik dlya vuzov. M., 2002. 480 s.
 3. Konstituciya Rossiiskoi Federacii. M., 1993.
 4. Opyt filosofskoi antropologii: ucheb. posobie / отв. ред. N.V. Omel'chenko. Volgograd, 2005.
 5. Puchkov O.A. Yuridicheskaya antropologiya i razvitie nauki o gosudarstve i prave. M., 2003. 260 s.
 6. Rulan N. Yuridicheskaya antropologiya: uchebnik dlya vuzov. Perevod s franc. / отв. ред. V.S. Nersesyanc. M., 1999. 310 s.
 7. Chelovek i pravo. Kniga o Letnei shkole po yuridicheskoi antropologii / отв. ред. N.I. Novikova, V.A. Tishkov. M., 1999.
 8. Sheler M. Polozhenie cheloveka v kosmose: izbr. proizv. M., 1994.
-
-
-
-