

Сущность и проблемы реализации функции прокурорского надзора в досудебном производстве

Манова Н.С.,

доктор юридических наук,
профессор кафедры уголовного процесса
Саратовской государственной юридической академии
E-mail: n.manova@mail.ru

Рыгалова К.А.,

преподаватель кафедры прокурорского надзора и криминологии
Саратовской государственной юридической академии
E-mail: kristina64@bk.ru

***Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению вопросов о содержании, нормативной регламентации и практике осуществления прокурором функции надзора за процессуальной деятельностью следователя и дознавателя. Авторы рассматривают дискуссионные точки зрения по вопросу о понятии и сущности прокурорского надзора в уголовном судопроизводстве; анализируют изменения, внесенные в процессуальное положение прокурора, и их влияние на практику осуществления прокурором надзорных полномочий.*

***Ключевые слова:** уголовное судопроизводство, прокурор, полномочия прокурора, надзор прокурора за законностью предварительного расследования, контрольные полномочия руководителя следственного органа.*

В современной юридической литературе встречаются различные подходы к определению сущности прокурорского надзора в целом и в уголовном судопроизводстве в частности. В общей теории права надзор определяют как непрерывное наблюдение за исполнением норм права, направленное на предотвращение и устранение нарушений законности посредством реализации специальных полномочий¹. Характеризуя сущность прокурорского надзора, В.Ф. Крюков указывает на то, что это «государственно-властное наблюдение за единообразным исполнением правовых предписаний с принятием мер к восстановлению нарушенных прав. Прокурор выполняет роль государственного гаранта реализации основного назначения уголовного судопроизводства, что обязывает его инициативно и своевременно предупреждать нарушения законов любыми участниками уголовного судопроизводства. Иной подход влечет безынициативность процессуальной фигуры прокурора, так как предполагает реагирование на совершенное действие или допущенное бездействие, как правило, только при наличии сигнала о нарушении»².

Другие авторы, определяя прокурорский надзор в уголовном судопроизводстве как принятие мер по обнаружению фактов нарушения закона органами расследования³, также подчеркивают его инициативный характер, отмечая, что надзор

за процессуальной деятельностью следователя и дознавателя осуществляется независимо от волеизъявления участников процесса, а зачастую — и вопреки их воле, и поэтому выступает действенным инструментом для выявления и отмены незаконных действий и решений⁴.

Некоторыми учеными функция прокурорского надзора рассматривается как процесс оценки состояния расследования по уголовному делу⁵ посредством реализации полномочий, обеспечивающих выявление, пресечение и предупреждение правонарушений⁶. Осуществляя функцию надзора, прокурор выявляет допущенные органами расследования нарушения и, используя меры прокурорского реагирования, добивается повышения результативности предварительного расследования, качество которого тем самым может быть соотнесено с осуществлением надзорной деятельности прокурора.

В соответствии с Конституцией России прокуратура осуществляет универсальный надзор за соблюдением прав граждан, интересов общества и государства. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее — Закон о прокуратуре) определяет прокурорский надзор как вид государственной деятельности, осуществляемый от имени Рос-

¹ См.: Маслаков А.В. Надзор как процессуальная форма защиты публичных интересов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009. С. 7.

² Крюков В.Ф. Полномочия прокурора в досудебном производстве по уголовным делам: современность и перспективы // Журнал российского права. 2007. № 5. С. 27.

³ См.: Буланова Н.В. Прокурор в досудебных стадиях уголовного судопроизводства. М., 2015. С. 55.

⁴ См.: Сычев Д.А. Содержание и реализация прокурором функций надзора и уголовного преследования в досудебных стадиях уголовного процесса: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. С. 36.

⁵ См.: Прокурорский надзор в Российской Федерации / под ред. А.А. Чувилева. М., 2000. С. 183–186.

⁶ См.: Серебрянникова М.В. Прокурорский надзор за уголовно-процессуальной деятельностью органов, осуществляющих предварительное расследование: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. С. 161.

сиейской Федерации органами прокуратуры по надзору за соблюдением Конституции и исполнением законов, действующих на территории страны. Прокурорский надзор тем самым является универсальным способом правозащиты, обеспечения законных прав и свобод человека и гражданина. На прокуратуру возложен надзор за исполнением законов различными субъектами правоприменения, включая правоохранительные и контролирурующие органы. Иные контролирующие органы осуществляют не надзор, а функцию контроля за соблюдением (исполнением) законов в соответствующих сферах правовых отношений.

У прокурорского надзора есть свой предмет ведения, и на его осуществление распространяется запрет подменять иные контролирурующие органы⁷. В сфере уголовного судопроизводства прокурор надзирает за процессуальной деятельностью всех властных участников досудебного производства (следователя, руководителя следственного органа, дознавателя, органа дознания, начальника органа дознания и подразделения дознания), а также за исполнением законов нижестоящим прокурором. Несмотря на то, что в ст. 15 УПК РФ, посвященной принципу состязательности, функция прокурора по надзору за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования не названа среди трех основных процессуальных функций, она не является подчиненной по отношению к функциям обвинения, защиты и разрешения дела. Напротив, в теории уголовного процесса и прокурорского надзора нередко отмечается, что все полномочия прокурора вытекают из основной обязанности прокуратуры — осуществления высшего надзора за законностью деятельности всех учреждений, должностных лиц и граждан⁸, подчеркивается, что функция надзора является для прокурора самой важной, главенствующей, так как она не свойственна никаким другим государственным органам и должностным лицам, участвующим в уголовном судопроизводстве, и обладает конституционно-правовым характером⁹.

Характеризуя признаки надзорной деятельности, как правило, указывают на запрет надзи-

рающему органу самому осуществлять тот вид деятельности, за которым он надзирает, отсутствие у него возможности санкционировать действия поднадзорного субъекта, однообъектность в предмете надзора¹⁰, возможность проведения проверок исполнения закона только на основании поступившей информации о фактах нарушения закона, требующих принятия соответствующих мер (ст. 21 Закона о прокуратуре). Как отмечено Е.Г. Князевой, прокурорский надзор как правоохранительная деятельность и форма осуществления государственной власти не может осуществляться одинаково с управлением и контрольно-ревизионной деятельностью. Прокурор — не ревизор, он вправе вмешиваться в соответствующую деятельность только в целях устранения нарушений закона¹¹.

Вместе с тем в сфере уголовного судопроизводства данные признаки надзорной деятельности существенно скорректированы. Как справедливо указано, надзор за законностью в сфере уголовного судопроизводства должен осуществляться прокурором регулярно и инициативно, независимо от поступления информации о нарушении закона¹². О необходимости постоянного и четкого контроля и надзора за деятельностью по расследованию преступлений говорят и сами руководители следственных органов¹³.

Как представляется, наиболее точно сущность прокурорского надзора, осуществляемого на досудебных стадиях уголовного процесса, может быть определена как осуществление непрерывного, постоянного наблюдения за законностью производства дознания и предварительного следствия с целью оценки законности проведенных следственных и иных процессуальных действий и принятых решений, т.е. с целью выявления случаев нарушения закона и реагирования на них либо констатации отсутствия таких нарушений¹⁴. В соответствии с положениями Конституции России приоритетный предмет прокурорского надзора во всех сферах государственной деятельности — соблюдение прав и свобод челове-

⁷ См.: Казарина А.Х. Теоретические и прикладные проблемы прокурорского надзора за исполнением законов экономической направленности: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2009. С. 271–272.

⁸ См.: Журавлев В.Г. Обвинение как процессуальная функция в советском уголовном и военно-уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1950. С. 26.

⁹ См.: Егоров И.М. Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в досудебных стадиях уголовного процесса: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2000. С. 83; Спиринов А.В. Полномочия прокурора по надзору за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия: проблемы теории, практики, законодательного регулирования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2014. С. 17.

¹⁰ См., напр.: Чеботарева И.Ю. Уголовно-процессуальная функция контроля в иерархической системе иных конкурирующих функций, осуществляемых должностными лицами государственных органов в досудебном производстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2016. С. 13.

¹¹ См.: Князева Е.Г. Стадии прокурорского надзора // Вопросы судебной реформы: право, экономика управление. 2009. № 1. С. 92–93.

¹² См.: Шобухин В.Ю. Полномочия прокурора: актуальные проблемы правового регулирования // Современное право. 2013. № 11. С. 5.

¹³ См.: Доклад Председателя Следственного комитета России А. Бастрыкина на заседании коллегии, посвященной итогам работы следственных органов за 2014 г. и задачам на 2015 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://sledcom.ru/news/item/898707> (дата обращения: 01.08.2016).

¹⁴ См.: Сычев Д.А. Указ. соч. С. 157, 159, 180–181.

ка и гражданина. В уголовном судопроизводстве, исходя из положений ст. 6 УПК РФ, обеспечение прав и свобод участников процесса также является первоочередной задачей прокурорского надзора. Иные задачи прокурора в досудебных стадиях процесса могут быть выведены из содержания и назначения стадий возбуждения уголовного дела и предварительного расследования. Эти задачи сформулированы и конкретизированы в приказах Генерального прокурора РФ: соблюдение установленного законом порядка принятия и разрешения заявлений и сообщений о преступлениях, обеспечение раскрытия преступлений и всестороннего, полного и объективного расследования обстоятельств их совершения, недопущение незаконного, необоснованного привлечения к уголовной ответственности, соблюдение установленного законом порядка предварительного расследования, принятие мер по возмещению вреда, причиненного преступлением, выявление причин совершения преступления и принятие мер к их устранению и др.¹⁵

В процессуальной литературе относительно того, что следует включать в содержание функции прокурорского надзора, высказаны различные мнения. Одни авторы рассматривают прокурорский надзор, как деятельность не только по выявлению, но и пресечению и предупреждению нарушений закона¹⁶, другие, напротив, исключают из этой деятельности предупреждение правонарушений¹⁷; одни авторы включают сюда привлечение виновных к ответственности¹⁸, другие — пишут о том, что прокурор нормативно не уполномочен этого делать¹⁹.

¹⁵ См.: приказы Генерального прокурора РФ от 06.09.2007 № 137 (ред. от 28.12.2007) «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания» // Законность. 2007. № 11; от 02.06.2011 № 162 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» // Законность. 2011. № 11; от 05.09.2011 № 277 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия» // Законность. 2011. № 12; от 03.07.13 № 262 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при производстве дознания в сокращенной форме» // Законность. 2013. № 9.

¹⁶ См.: Назаров А.Д. Следственные ошибки в досудебных стадиях уголовного процесса. Красноярск, 2000. С. 125–156; Исаенко В.Н. Акты прокурорского надзора за исполнением законов при производстве следственных действий // Законность. 2012. № 12; Серебрянникова М.В. Указ. соч. С. 161; Спиринов А.В. Указ. соч. С. 15.

¹⁷ См.: Воронин О.В. О современном содержании прокурорского надзора // Вестник ТомГУ. 2012. № 4. С. 14–25.

¹⁸ См.: Вертепова Т.А. Прокурорский надзор. Учебно-методический комплекс. Московский университет им. С.Ю. Витте. [Электронный ресурс]. URL: http://www-kollege.ru/xbooks/xbooks114/book/index.html?go=part-003*page.htm (дата обращения: 12.08.2015).

¹⁹ См.: Вильде Л.В. Сложность реализации надзорной функции прокурора на досудебной стадии производства по делу // Уголовный процесс. 2012. № 3. С. 33.

Определяя содержание надзорной деятельности прокурора в сфере уголовного судопроизводства, безусловно, следует отталкиваться, прежде всего, от тех его полномочий, которые закреплены ныне в УПК РФ. Анализ положений ст. 37, 221 и др. Кодекса говорит о том, что прокурор, надзирающий за процессуальной деятельностью следователя и дознавателя, выявляет допущенные ими нарушения закона, а также обстоятельства, способствующие таким нарушениям, и соответствующим образом реагирует на выявленные нарушения.

Прокурорский надзор за исполнением законов на досудебном производстве характеризуется общностью задач независимо от формы осуществления предварительного расследования; общими, казалось бы, должны быть и правовые формы их решения, безотносительно к ведомственной принадлежности органов, ведущих расследование преступлений. Лишение прокурора в 2007 г. ряда властных полномочий в отношении следователя, позволявших ему принимать оперативные меры по устранению выявленных в ходе осуществления надзорной деятельности нарушений закона²⁰, вызвало обеспокоенность у ряда ученых, которые связали это с неизбежным ослаблением государственного правозащитного механизма в сфере уголовного судопроизводства, считая, что во избежание незаконного ограничения конституционных прав и свобод граждан при производстве по уголовному делу прокурорский надзор должен быть реальной, а не декларативной гарантией законности²¹. Лишение прокурора «власти» в отношении следователя и сохранение при этом в полном объеме задач надзорной деятельности заставило усомниться в эффективности и даже необходимости такой деятельности не только ученых, но и практиков²².

До этого времени надзорные полномочия прокурора отличались именно властно-распорядительной направленностью, т.е., используя совокупно эти полномочия, прокурор мог прямо и непосредственно воздействовать на решения и действия органов расследования. В частности, он был вправе возбуждать уголовное дело и поручать его расследование дознавателю, следователю, нижестоящему прокурору либо принимать его к своему производству; давать органам рас-

²⁰ См.: Федеральный закон от 05.06.2007 № 87-ФЗ (ред. от 28.12.2010) «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»» // СЗ РФ. 2007. № 24. Ст. 2830.

²¹ См.: Спиринов А.В. Указ. соч. С. 16; Быков В.М. Следователь в уголовном процессе России. М., 2014. С. 92; Абдул-Кадыров Ш.М. Осуществление прокурором уголовного преследования и надзора за исполнением законов в досудебном производстве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. С. 50.

²² См.: Бастрыкин А. Следствие по контракту // РГ. 2007. 29 авг.

следования обязательные к исполнению указания во всем вопросам расследования; давать согласие дознавателю, следователю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения; отстранять дознавателя, следователя от дальнейшего производства расследования, если ими допущено нарушение требований закона при производстве предварительного расследования; отменять незаконные или необоснованные постановления нижестоящего прокурора, следователя, дознавателя и т.д. Тем самым в УПК РФ фактически было закреплено прокурорское уголовное преследование, которое представляло собой «уголовно-процессуальную деятельность прокурора, осуществляемую им как непосредственно, так и путем руководства деятельностью должностных лиц прокуратуры и органов предварительного расследования»²³.

Упразднение указанных властных полномочий прокурора в отношении следователя не повлекло расширения процессуальной самостоятельности последнего, поскольку все эти полномочия автоматически перешли к руководителю следственного органа. По сути, упростилось лишь организационное решение некоторых вопросов²⁴. Как обоснованно отмечает А.Ш. Магомедов, произошло «механическое лишение прокурора полномочий по процессуальному руководству и контролю за следствием и наделение ими руководителя следственного органа»²⁵.

В 2010 г. законодатель счел необходимым вернуть прокурору некоторые из ранее имевшихся у него властных надзорных полномочий (сохранив при этом аналогичные полномочия и у руководителя следственного органа), а также наделить прокурора некоторыми новыми надзорными возможностями: вносить мотивированное постановление о направлении материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам

выявленных нарушений законодательства; требовать от органов дознания и следствия устранения нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе дознания или предварительного следствия; рассматривать представленную руководителем следственного органа информацию следователя о несогласии с требованиями прокурора и принимать по ней решение²⁶.

Такая законодательная неразбериха относительно полномочий прокурора в досудебных стадиях процесса, конечно же, не способствует эффективности его деятельности. Вместе с тем, как справедливо отмечено, «в условиях изменения полномочий прокурора в стадиях досудебного производства сущность его надзорной деятельности, основанная на методе постоянного наблюдения, остается неизменной»²⁷. Как представляется, колебания законодателя относительно того, какими полномочиями должен обладать прокурор при осуществлении надзора за предварительным расследованием, свидетельствует об отсутствии сегодня обоснованной концепции относительно того, какую же функцию, прежде всего, должен выполнять прокурор в досудебных стадиях уголовного судопроизводства²⁸, в силу того, что реформа предварительного следствия была осуществлена без ее широкого предварительного обсуждения в средствах массовой информации и научных кругах.

Ныне, в соответствии с УПК РФ, реализуя надзорную функцию, прокурор следит за законностью деятельности следователя и дознавателя на стадии возбуждения уголовного дела, обеспечением прав подозреваемых, обвиняемых, потерпевших и других участников процесса, законностью принятия органами расследования процессуальных решений, соблюдением сроков предварительного расследования, законностью приостановления предварительного расследования и его окончания. Освобождение прокурора от процессуального руководства деятельностью поднадзорных ему органов предварительного расследования освободило его также и от ответственности за его результаты и дало возможность более объективно и беспристрастно оценивать предоставленные ему в конечном итоге материалы произведенного расследования²⁹. Осущест-

²³ Королев Г.Н. Прокурорское уголовное преследование в российском уголовном процессе. М., 2006. С. 59.

²⁴ См.: Быков В.М. Актуальные проблемы уголовного судопроизводства. Казань, 2008. С. 29–32; Тетюев С.В., Буглаева Е.А. О новых полномочиях прокурора в досудебном производстве // Российская юстиция. 2010. № 1. С. 40; Бушковская Е.Н. Надзор за процессуальной деятельностью следствия и дознания в досудебном производстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 10; Коршунов И.Г. О проблемах реформирования прокурорского надзора в современный период // Вестник Кемеровского государственного университета. 2013. № 4 (56). Т. 1. С. 294; Головки Л.В. Архетипы досудебного производства, возможные перспективы развития отечественного предварительного следствия // Уголовное судопроизводство. 2014. № 2. С. 9–16.

²⁵ Магомедов А.Ш. Просчеты законодателя при реформировании предварительного следствия // Исторические, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 6 (32). Ч. 2. С. 118.

²⁶ См.: Федеральный закон от 28.12.2010 № 404-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности органов предварительного следствия // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 16.

²⁷ Лиходаев Е.Г. Реализация прокурором принципа охраны прав личности на стадии возбуждения уголовного дела: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007. С. 12.

²⁸ См.: Харебава Г.Д. Эффективность прокурорского надзора за организацией предварительного следствия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-н/Д., 2012. С. 9.

²⁹ См.: Шадрин В.С. Современные особенности реализации прокурором функции уголовного преследования в досудебном производстве // Криминалистика. 2015. № 1 (16). С. 23; Чеботарева И.Ю. Указ. соч. С. 11–12.

вляя в ходе уголовного судопроизводства от имени государства надзор за деятельностью органов предварительного следствия, прокурор не связан ведомственной заинтересованностью в исходе дела, у него не существует иного процессуального интереса, помимо обеспечения законности и обоснованности процессуальной деятельности органов предварительного следствия³⁰. Вместе с тем существенная разница в объеме и характере надзорных полномочий прокурора в зависимости от формы расследования позволяет говорить о том, что он лишен возможности оперативно исправить следственные ошибки³¹, а существующая ныне ситуация с надзорными полномочиями прокурора в отношении следователя противоречит сути прокурорского надзора³², так как приравнивает прокурора к другим участникам процесса, которым стало известно о допущенном следователем нарушении закона³³. Кроме того, положение с осуществлением прокурором надзора за деятельностью следователя на практике порой осложняется конфликтами между данными властными участниками процесса, которые связаны, в том числе и с тем, что некоторые прокуроры все еще «цепляются за свою прежнюю идентичность хозяина процесса», а следователь, порой игнорируя обоснованные требования прокурора, оставляет возложенную на него «самостоятельную и полноценную следственную власть»³⁴.

Следует отметить, что сегодня с надзорными полномочиями прокурора конкурируют контрольные полномочия руководителя следственного органа и начальника органа дознания. Несмотря на то, что прокурорский надзор по охвату подконтрольных субъектов шире ведомственного контроля и им охватывается не только деятельность следователя и дознавателя, но и руководителя следственного органа, начальника органа и подразделения дознания, оптимальное использование возможностей ведомственного контроля, безусловно, способно существенно усилить надзорный потенциал прокуратуры³⁵. Однако контроль руководителя следственного органа и на-

чальника органа и подразделения дознания остается внутриведомственным и, защищая ведомственные интересы, они могут быть заинтересованы в сокрытии нарушений закона, допускаемых подчиненными следователями и дознавателями. Поэтому надзорная деятельность прокурора на досудебных стадиях уголовного процесса не утрачивает своей актуальности и значимости. Так, осуществляя надзор за соблюдением законодательства при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлениях, органы прокуратуры постоянно выявляют факты укрывательства преступлений. В 2015 г. в целом по стране установлено свыше 165 тыс. криминальных посягательств, не учтенных соответствующими правоохранительными органами по разным причинам³⁶. Только прокуроры Саратовской области в 2015 г. выявили 56 004 нарушения закона и поставили на учет 2533 преступления, укрываемых сотрудниками органов внутренних дел. За этот же период было по области возвращено для дополнительного расследования только следователям Следственного комитета РФ по Саратовской области 37 уголовных дел и 24 дела — для изменения обвинительного заключения в связи с неполнотой проведенного следствия, недостатками при составлении постановлений о привлечении в качестве обвиняемых (неконкретизированностью действий обвиняемых, несоответствием сведений, указанных в постановлении, материалам уголовного дела, неверной квалификацией действий обвиняемых, нарушением прав обвиняемых на защиту, техническими ошибками, допущенными следователями при формировании постановлений о привлечении в качестве обвиняемых и т.д.)³⁷.

Как справедливо отмечено, должностные лица органов предварительного расследования исходят, скорее, из более упрощенного представления о средствах обеспечения законности и в большей степени приветствуют элементы ведомственного контроля. Но при этом ими не учитывается как многолетний практический опыт поддержания законности средствами прокурорско-надзорной деятельности, так и степень независимости прокурора как субъекта реализации функции надзора³⁸.

При оценке современных возможностей прокурора по осуществлению надзора за процессу-

³⁰ См.: Петров А.В. Обеспечение прокурором законности в стадии возбуждения уголовного дела // Законность. 2011. № 1. С. 18; Абдул-Кадыров Ш.М. Указ. соч. С. 55.

³¹ См.: Быков В.М. Следователь в уголовном процессе России. М., 2014. С. 92.

³² См.: Пичугин Д.Г. Процессуальные полномочия прокурора и особенности их реализации при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности пограничными органами федеральной службы безопасности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2012. С. 3.

³³ См.: Сычев Д.А. Указ. соч. С. 162.

³⁴ Цветков Ю.А. Кризис социально-правовой идентичности следователя и прокурора // Уголовное судопроизводство. 2014. № 1. С. 14–20.

³⁵ См.: Гасанов Р.М. Проблемы организации деятельности районной прокуратуры в современных условиях (по материалам прокуратуры г. Москвы): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 16.

³⁶ См.: Доклад Генерального прокурора РФ на заседании Совета Федерации Федерального Собрания РФ «О состоянии законности и правопорядка в 2015 году и о проделанной работе по их устранению [Электронный ресурс]. URL: <http://genproc.gov.ru/genprokuror/appearances/document-1078222> (дата обращения: 01.08.2016).

³⁷ См.: Информационный бюллетень Прокуратуры Саратовской области. 2016. № 3; Информационное письмо первого заместителя прокурора области от 01.03.2016 № 15-06-2016 «О результатах обобщения практики возвращения уголовных дел судами на основании ст. 237 УПК РФ по уголовным делам, расследованным органами СУ СК».

³⁸ См.: Сычев Д.А. Указ. соч. С. 180.

альной деятельностью органов предварительного расследования, в процессуальной литературе высказываются самые диаметрально противоположные суждения. Если одни авторы говорят о том, что по важнейшим процессуальным вопросам в досудебном уголовном судопроизводстве процессуальное положение прокурора после 2007 г. принципиально не изменилось³⁹, то другие считают, что сегодня надзора за законностью предварительного расследования у нас нет вовсе⁴⁰, либо, что ныне полномочия прокурора по осуществлению надзора за следствием напоминают статус делегата конференции с совещательным голосом, так как прокурор является лишь пассивным созерцателем происходящего⁴¹. Как правило, сторонники последней точки зрения высказывают предложения о возвращении прокурору части или даже всех его старых полномочий⁴².

Как представляется, на сегодняшний день прокурор наделен уголовно-процессуальным законом достаточным кругом полномочий по реагированию на нарушения закона органами дознания и предварительного следствия. При условии их эффективной реализации прокурор в состоянии своевременно выявлять и устранять ошибки, допускаемые органами предварительного расследования, оперативно реагировать на нарушения прав и свобод участников процесса⁴³. При этом несомненно, что процессуальный статус прокурора на досудебном производстве нуждается в укреплении, его полномочия — в детализации и формировании действенных процессуальных механизмов их реализации. В работах ученых и практиков на этот счет высказаны

многочисленные предложения по совершенствованию законодательства, с большинством из которых мы полностью согласны⁴⁴. Справедливым также является и замечание о том, что по результатам осуществления надзорной деятельности прокурор должен иметь полное представление не только о количественных показателях, но и о качестве работы каждого следователя⁴⁵.

В досудебном производстве все полномочия прокурора должны быть направлены на достижение важной цели, являющейся средством реализации назначения уголовного судопроизводства, — обеспечения законности предварительного расследования и тем самым создания необходимых условий для рассмотрения уголовного дела судом и вынесения законного и обоснованного приговора.

В современной законодательной конструкции порядка осуществления досудебного производства прокурорский надзор за процессуальной деятельностью следователя и дознавателя, помимо ведомственного контроля, дополнен еще и судебным контролем. Последний является фрагментарным и осуществляется лишь по инициативе участников процесса. Прокурор же, как уже отмечалось, надзирает за ходом расследования дела постоянно и независимо от каких-либо обращений со стороны заинтересованных лиц. В том числе, реализуя надзорную функцию, прокурор принимает участие и в судебно-контрольной деятельности в досудебном производстве по уголовным делам (при рассмотрении судом ходатайств следователя и дознавателя об избрании в отношении подозреваемого, обвиняемого мер пресечения в виде заключения под стражу, залога, домашнего ареста, о производстве иных процессуальных действий, требующих судебного решения, а также при рассмотрении жалоб участников процесса на допущенные в ходе досудебного производства нарушения их конституционных прав и свобод).

³⁹ См.: Чеботарева И.Ю., Жалнина А.В. Соотношение ведомственного контроля и прокурорского надзора за процессуальной деятельностью следователя // Известия Юго-Западного государственного университета. 2013. № 4 (49). С. 197.

⁴⁰ См.: Беседа с первым заместителем председателя Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции В.В. Черкесовым // Российская газета: Неделя. 2013. 23 мая.

⁴¹ См.: Лапин С.Ю. Прокурор-следователь: революция началась // Эж-Юрист. 2007. № 26. С. 13.

⁴² См.: Лапин С.Ю. Указ. соч.; Новиков Е.А. Руководитель следственного органа в российском уголовном судопроизводстве: процессуальные и организационные аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 13; Шейфер С.А. Кто осуществляет уголовное преследование на досудебном производстве? // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Ч. 44. Томск, 2009. С. 178; Хлопушин С. Применение УПК после внесения изменений // Законность. 2008. № 4. С. 10.

⁴³ См.: Функции прокуратуры вне рамок уголовного преследования: вопросы теории и практики (Сборник материалов III Международного семинара с участием экспертов Совета Европы, 22–23 сентября 2004 г.) / под ред. А.Я. Сухарева. М., 2005. С. 68; Назаров А.Д. Использование в современном уголовном процессе на досудебных стадиях правовых конструкций Устава уголовного судопроизводства Российской Империи в обеспечении соблюдения принципа законности средствами судебного контроля и прокурорского надзора // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 4.

⁴⁴ См.: Тушев А.А. Прокурор в уголовном процессе России: система функций и полномочий: дис. ... д-ра юрид. наук. Краснодар, 2006. С. 77; Кириллова Н.П. Процессуальные функции профессиональных участников состязательного судебного разбирательства уголовных дел. СПб., 2007. С. 113; Шабунин В.А. Руководитель следственного органа: нормативное регулирование и практика осуществления процессуальных функций и полномочий: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2013. С. 118–130; Шейфер С.А. Досудебное производство в России: этапы развития следственной, судебной и прокурорской власти. М., 2013. С. 101–102; Спириин А.В. Полномочия прокурора по надзору за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия: вопросы теории, практики, законодательного регулирования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2014. С. 8–10; Шадрин В.С. Судьба стадии возбуждения уголовного дела // Законность. 2015. № 1.

⁴⁵ См.: Вопросы дальнейшего совершенствования прокурорского надзора за расследованием, раскрытием и предупреждением преступлений // Материалы Всероссийского совещания-семинара начальников следственных отделов и управлений прокуратур АССР, краев и областей. М., 1975. С. 44.

Таким образом, вся деятельность прокурора на досудебном производстве направлена на достижение единой цели — обеспечить законность предварительного расследования. Осуществляя такую деятельность, прокурор одновременно решает и другие взаимосвязанные задачи: уголовного преследования, установления объективной истины по делу и т.д. Обеспечивая соблюдение законов в стадии предварительного расследования, прокурор также создает условия, необходимые для рассмотрения уголовного дела судом, для постановления законного и обоснованного приговора. Тем самым надзор за процессуальной деятельностью органов следствия и дознания — это не только основная функция прокурора на досудебном производстве, но и эффективное средство достижения назначения уголовного судопроизводства в целом.

Список литературы

1. Абдул-Кадыров Ш.М. Осуществление прокурором уголовного преследования и надзора за исполнением законов в досудебном производстве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. 249 с.
2. Бастрыкин А. Следствие по контракту // РГ. 2007. 29 авг.
3. Буланова Н.В. Прокурор в досудебных стадиях уголовного судопроизводства. М.: Юрлитинформ, 2015. 216 с.
4. Беседа с первым заместителем председателя Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции В.В. Черкесовым // Российская газета: Неделя. 2013. 23 мая.
5. Бушковская Е.Н. Надзор за процессуальной деятельностью следствия и дознания в досудебном производстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. 29 с.
6. Быков В.М. Актуальные проблемы уголовного судопроизводства. Казань: Познание, 2008. 300 с.
7. Быков В.М. Следователь в уголовном процессе России. М.: Юрлитинформ, 2014. 334 с.
8. Вертепова Т.А. Прокурорский надзор. Учебно-методический комплекс. Московский университет им. С.Ю. Витте. [Электронный ресурс]. URL: http://www-we-kollege.ru/xbooks/xbooks114/book/index.html?go=part-03*page.htm (дата обращения: 12.08.2015).
9. Вильде Л.В. Сложность реализации надзорной функции прокурора на досудебной стадии производства по делу // Уголовный процесс. 2012. № 3.
10. Воронин О.В. О современном содержании прокурорского надзора // Вестник ТомГУ. 2012. № 4.
11. Вопросы дальнейшего совершенствования прокурорского надзора за расследованием, раскрытием и предупреждением преступлений // Материалы Всероссийского совещания-семинара начальников следственных отделов и управлений прокуратур АССР, краев и областей. М., 1975.
12. Гасанов Р.М. Проблемы организации деятельности районной прокуратуры в современных условиях (по материалам прокуратуры г. Москвы): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 26 с.
13. Головкин Л.В. Архетипы досудебного производства, возможные перспективы развития отечественного предварительного следствия // Уголовное судопроизводство. 2014. № 2.
14. Доклад Генерального прокурора РФ на заседании Совета Федерации Федерального Собрания РФ «О состоянии законности и правопорядка в 2015 году и о проделанной работе по их устранению [Электронный ресурс]. URL: <http://genproc.gov.ru/genprokuror/appearances/document-1078222> (дата обращения: 01.08.2016).
15. Доклад Председателя Следственного комитета России А. Бастрыкина на заседании коллегии, посвященной итогам работы следственных органов за 2014 г. и задачам на 2015 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://sledcom.ru/news/item/898707/> (дата обращения: 01.08.2016).
16. Егоров И.М. Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в досудебных стадиях уголовного процесса: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2000. 28 с.
17. Журавлев В.Г. Обвинение как процессуальная функция в советском уголовном и военно-уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1950. 24 с.
18. Исаенко В.Н. Акты прокурорского надзора за исполнением законов при производстве следственных действий // Законность. 2012. № 12.
19. Казарина А.Х. Теоретические и прикладные проблемы прокурорского надзора за исполнением законов экономической направленности: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2009. 58 с.
20. Кириллова Н.П. Процессуальные функции профессиональных участников состязательного судебного разбирательства уголовных дел. СПб.: ИД СПбГУ, 2007. 408 с.
21. Князева Е.Г. Стадии прокурорского надзора // Вопросы судебной реформы: право, экономика управление. 2009. № 1.
22. Королев Г.Н. Прокурорское уголовное преследование в российском уголовном процессе. М., 2006. 156 с.
23. Коршунов И.Г. О проблемах реформирования прокурорского надзора в современный период // Вестник Кемеровского государственного университета. 2013. № 4 (56). Т. 1.
24. Крюков В.Ф. Полномочия прокурора в досудебном производстве по уголовным делам: современность и перспективы // Журнал российского права. 2007. № 5.
25. Лапин С.Ю. Прокурор-следователь: революция началась // Эж-Юрист. 2007. № 26.
26. Лиходаев Е.Г. Реализация прокурором принципа охраны прав личности на стадии возбуждения уголовного дела: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007. 28 с.
27. Магомедов А.Ш. Просчеты законодателя при реформировании предварительного следствия // Исторические, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 6 (32). Ч. 2.
28. Маслаков А.В. Надзор как процессуальная форма защиты публичных интересов автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009. 22 с.
29. Назаров А.Д. Следственные ошибки в досудебных стадиях уголовного процесса. Красноярск, 2000.
30. Назаров А.Д. Использование в современном уголовном процессе на досудебных стадиях правовых конструкций Устава уголовного судопроизводства Российской Империи в обеспечении соблюдения принципа законности средствами судебного контроля и прокурорского надзора // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 4.
31. Новиков Е.А. Руководитель следственного органа в российском уголовном судопроизводстве: процессуальные и организационные аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 25 с.
32. Петров А.В. Обеспечение прокурором законности в стадии возбуждения уголовного дела // Законность. 2011. № 1.
33. Пичугин Д.Г. Процессуальные полномочия прокурора и особенности их реализации при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности пограничными органами федеральной службы безопасности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2012. 28 с.
34. Прокурорский надзор в Российской Федерации / под ред. А.А. Чувилева. М.: Юрист, 2000. 400 с.
35. Серебрянникова М.В. Прокурорский надзор за уголовно-процессуальной деятельностью органов, осуществляющих предварительное расследование: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 238 с.
36. Спиринов А.В. Полномочия прокурора по надзору за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия: проблемы теории, практики, законодательного регулирования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2014. 23 с.

37. Сычев Д.А. Содержание и реализация прокурором функций надзора и уголовного преследования в досудебных стадиях уголовного процесса: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. 36 с.
38. Тетюев С.В. О новых полномочиях прокурора в досудебном производстве // Российская юстиция. 2010. № 1.
39. Тушев А.А. Прокурор в уголовном процессе России: система функций и полномочий: дис. ... д-ра юрид. наук. Краснодар, 2006. 58 с.
40. Функции прокуратуры вне рамок уголовного преследования: вопросы теории и практики (сборник материалов III Международного семинара с участием экспертов Совета Европы, 22-23 сентября 2004 г.) / под ред. А.Я. Сухарева. М., 2005.
41. Харебава Г.Д. Эффективность прокурорского надзора за организацией предварительного следствия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-н/Д., 2012. 26 с.
42. Хлопушин С. Применение УПК после внесения изменений // Законность. 2008. № 4.
43. Чеботарева И.Ю. Соотношение ведомственного контроля и прокурорского надзора за процессуальной деятельностью следователя // Известия Юго-Западного государственного университета. 2013. № 4 (49).
44. Чеботарева И.Ю. Уголовно-процессуальная функция контроля в иерархической системе иных конкурирующих функций, осуществляемых должностными лицами государственных органов в досудебном производстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2016. 29 с.
45. Цветков Ю.А. Кризис социально-правовой идентичности следователя и прокурора // Уголовное судопроизводство. 2014. № 1.
46. Шабунин В.А. Руководитель следственного органа: нормативное регулирование и практика осуществления процессуальных функций и полномочий: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2013. 28 с.
47. Шадрин В.С. Судьба стадии возбуждения уголовного дела // Законность. 2015. № 1.
48. Шадрин В.С. Современные особенности реализации прокурором функции уголовного преследования в досудебном производстве // Криминалистика. 2015. № 1 (16).
49. Шейфер С.А. Кто осуществляет уголовное преследование на досудебном производстве? // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Ч. 44. Томск, 2009.
50. Шейфер С.А. Досудебное производство в России: этапы развития следственной, судебной и прокурорской власти. М.: Норма: ИНФРА-М., 2013. 192 с.
51. Шобухин В.Ю. Полномочия прокурора: актуальные проблемы правового регулирования // Современное право. 2013. № 11.

The Nature and Problems of Realization of Functions of Prosecutor's Supervision in Pre-Trial Proceedings

Manova N.S.,

Doctor of Law,

Professor Department of Criminal Process,

Saratov State Law Academy

E-mail: n.manova@mail.ru

Rygalova K.A.,

Teacher of the Department of Prosecutorial Supervision
and Criminology, Saratov State Law Academy

E-mail: kristina64@bk.ru

Abstract. The article is devoted to questions about the content of normative regulation and practice of implementation of the functions of prosecutor supervision over the procedural activities of the investigator and of the inquirer. The authors consider a discussion point of view on the question of concept and essence of prosecutorial supervision in criminal proceedings; analyze changes in the procedural position of the prosecutor, and their impact on the practice of the prosecutor and supervisory authority.

Keywords: criminal proceedings, the prosecutor, the powers of the prosecutor, prosecutorial supervision over the legality of preliminary investigation, the supervisory powers of the head of the investigative body.

References

1. Abdul-Kadyrov Sh.M. Osushchestvlenie prokurorom ugovolnogo presledovaniya i nadzora za ispolneniem zakonov v dosudebnom proizvodstve: dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2015. 249 s.
2. Bastrykin A. Sledstvie po kontraktu // RG. 2007. 29 avg.
3. Bulanova N.V. Prokuror v dosudebnykh stadiyakh ugovolnogo sudoproizvodstva. M.: Yurlitinform, 2015. 216 s.
4. Beseda s pervym zamestitelem predsedatelya Komiteta Gosudarstvennoy Dumy po bezopasnosti i protivodeystviyu korruptsii V.V. Cherkosovym // Rossiyskaya gazeta: Nedelya. 2013. 23 maya.
5. Bushkovskaya E.N. Nadzor za protsessual'noy deyatelnost'yu sledstviya i doznaniya v dosudebnom proizvodstve: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2011. 29 s.
6. Bykov V.M. Aktual'nye problemy ugovolnogo sudoproizvodstva. Kazan': Poznanie, 2008. 300 s.
7. Bykov V.M. Sledovatel' v ugovolnom protsesse Rossii. M.: Yurlitinform, 2014. 334 s.
8. Vertepova T.A. Prokurorskiy nadzor. Uchebno-metodicheskiy kompleks. Moskovskiy universitet im. S.Yu. Vitte. [Elektronnyy resurs]. URL: http://www.kollege.ru/xbooks/khbooks114/book/index.html?go=part-03*page.htm (data obrashcheniya: 12.08.2015).
9. Vil'de L.V. Slozhnost' realizatsii nadzornoj funktsii prokurora na dosudebnoy stadii proizvodstva po delu // Ugolovnyy protsess. 2012. № 3.
10. Voronin O.V. O sovremennom sodержanii prokurorskogo nadzora // Vestnik TomGU. 2012. № 4.
11. Voprosy dal'neyshego sovershenstvovaniya prokurorskogo nadzora za rassledovaniem, raskrytiem i preduprezhdeniem prestupleniy // Materialy Vserossiyskogo soveshchaniya-seminara nachal'nikov sledstvennykh otdelov i upravleniy prokuratur ASSR, kraev i oblastey. M., 1975.
12. Gasanov R.M. Problemy organizatsii deyatelnosti rayonnoy prokuratury v sovremennykh usloviyakh (po materialam prokuratury g. Moskvy): avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2006. 26 s.
13. Golovko L.V. Arkhetipy dosudebnogo proizvodstva, vozmozhnye perspektivy razvitiya otechestvennogo predvaritel'nogo sledstviya // Ugolovnoe sudoproizvodstvo. 2014. № 2.

14. Doklad General'nogo prokurora RF na zasedanii Soveta Federatsii Federal'nogo Sobraniya RF «O sostoyanii zakonnosti i pravoporyadka v 2015 godu i o prodelannoy rabote po ikh ustraneniyu [Elektronnyy resurs]. URL: <http://genproc.gov.ru/genprokuror/appearances/document-1078222> (data obrashcheniya: 01.08.2016).
15. Doklad Predsedatelya Sledstvennogo komiteta Rossii A. Bastrykina na zasedanii kollegii, posvyashchennoy itogam raboty sledstvennykh organov za 2014 g. i zadacham na 2015 g. [Elektronnyy resurs]. URL: <http://sledcom.ru/news/item/898707/> (data obrashcheniya: 01.08.2016).
16. Egorov I.M. Prokurorskiy nadzor za soblyudeniem prav i svobod cheloveka i grazhdanina v dosudebnykh stadiyakh ugolovnoy protsesssa: dis. ... kand. yurid. nauk. SPb., 2000. 28 s.
17. Zhuravlev V.G. Obvinenie kak protsessual'naya funktsiya v sovetskom ugolovnom i voenno-ugolovnom protsesse: dis. ... kand. yurid. nauk. M., 1950. 24 s.
18. Isaenko V.N. Akty prokurorskogo nadzora za ispolneniem zakonov pri proizvodstve sledstvennykh deystviy // Zakonnost'. 2012. № 12.
19. Kazarina A.Kh. Teoreticheskie i prikladnye problemy prokurorskogo nadzora za ispolneniem zakonov ekonomicheskoy napravlenosti: avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk. M., 2009. 58 s.
20. Kirillova N.P. Protssesual'nye funktsii professional'nykh uchastnikov sostyazatel'nogo sudebnogo razbiratel'stva ugolovnykh del. SPb.: ID SPbGU, 2007. 408 s.
21. Knyazeva E.G. Stadii prokurorskogo nadzora // Voprosy sudebnoy reformy: pravo, ekonomika upravlenie. 2009. № 1.
22. Korolev G.N. Prokurorskoe ugolovnoe presledovanie v rossiyskom ugolovnom protsesse. M., 2006. 156 s.
23. Korshunov I.G. O problemakh reformirovaniya prokurorskogo nadzora v sovremennyy period // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2013. № 4 (56). T. 1.
24. Kryukov V.F. Polnomochiya prokurora v dosudebnom proizvodstve po ugolovnym delam: sovremennost' i perspektivy // Zhurnal rossiyskogo prava. 2007. № 5.
25. Lapin S.Yu. Prokuror-sledovatel': revolyutsiya nachalas' // Ezh-Yurist. 2007. № 26.
26. Likhodaev E.G. Realizatsiya prokurorom printsipa okhrany prav lichnosti na stadii vzbuzhdeniya ugolovnoy dela: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Saratov, 2007. 28 s.
27. Magomedov A.Sh. Proschety zakonodatela pri reformirovanii predvaritel'nogo sledstviya // Istoricheskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. 2013. № 6 (32). Ch. 2.
28. Maslakov A.V. Nadzor kak protsessual'naya forma zashchity publichnykh interesov avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Saratov, 2009. 22 s.
29. Nazarov A.D. Sledstvennye oshibki v dosudebnykh stadiyakh ugolovnoy protsesssa. Krasnoyarsk, 2000.
30. Nazarov A.D. Ispol'zovanie v sovremennom ugolovnom protsesse na dosudebnykh stadiyakh pravovykh konstruksiy Ustava ugolovnoy sudoproizvodstva Rossiyskoy Imperii v obespechenii soblyudeniya printsipa zakonnosti sredstvami sudebnogo kontrolya i prokurorskogo nadzora // Aktual'nye problemy rossiyskogo prava. 2014. № 4.
31. Novikov E.A. Rukovoditel' sledstvennogo organa v rossiyskom ugolovnom sudoproizvodstve: protssesual'nye i organizatsionnye aspekty: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2009. 25 s.
32. Petrov A.V. Obespechenie prokurorom zakonnosti v stadii vzbuzhdeniya ugolovnoy dela // Zakonnost'. 2011. № 1.
33. Pichugin D.G. Protssesual'nye polnomochiya prokurora i osobennosti ikh realizatsii pri osushchestvlenii ugolovno-protssesual'noy deyatel'nosti pogranichnymi organami federal'noy sluzhby bezopasnosti: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Tomsk, 2012. 28 s.
34. Prokurorskiy nadzor v Rossiyskoy Federatsii / pod red. A.A. Chuvileva. M.: Yurist", 2000. 400 s.
35. Serebryannikova M.V. Prokurorskiy nadzor za ugolovno-protssesual'noy deyatel'nost'yu organov, osushchestvlyayushchikh predvaritel'noe rassledovanie: dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2013. 238 s.
36. Spirin A.V. Polnomochiya prokurora po nadzoru za protssesual'noy deyatel'nost'yu organov predvaritel'nogo sledstviya: problemy teorii, praktiki, zakonodatel'nogo regulirovaniya: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Ekaterinburg, 2014. 23 s.
37. Sychev D.A. Soderzhanie i realizatsiya prokurorom funktsiy nadzora i ugolovnoy presledovaniya v dosudebnykh stadiyakh ugolovnoy protsesssa: dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2016. 36 s.
38. Tetyuev S.V. O novykh polnomochiyakh prokurora v dosudebnom proizvodstve // Rossiyskaya yustitsiya. 2010. № 1.
39. Tushev A.A. Prokuror v ugolovnom protsesse Rossii: sistema funktsiy i polnomochiy: dis. ... d-ra yurid. nauk. Krasnodar, 2006. 58 s.
40. Funktsii prokuratury vne ramok ugolovnoy presledovaniya: voprosy teorii i praktiki (sbornik materialov III Mezhdunarodnogo seminaru s uchastiem ekspertov Soveta Evropy, 22-23 sentyabrya 2004 g.) / pod red. A.Ya. Sukhareva. M., 2005.
41. Kharebava G.D. Effektivnost' prokurorskogo nadzora za organizatsiyey predvaritel'nogo sledstviya: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Rostov-n/D., 2012. 26 s.
42. Khlopushin S. Primenenie UPK posle vneseniya izmeneniy // Zakonnost'. 2008. № 4.
43. Chebotareva I.Yu. Sootnoshenie vedomstvennogo kontrolya i prokurorskogo nadzora za protssesual'noy deyatel'nost'yu sledovatelya // Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. 2013. № 4 (49).
44. Chebotareva I.Yu. Ugolovno-protssesual'naya funktsiya kontrolya v ierarkhicheskoy sisteme inykh konkuriruyushchikh funktsiy, osushchestvlyayemykh dolzhnostnymi litsami gosudarstvennykh organov v dosudebnom proizvodstve: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Ekaterinburg, 2016. 29 s.
45. Tsvetkov Yu.A. Krizis sotsial'no-pravovoy identichnosti sledovatelya i prokurora // Ugolovnoe sudoproizvodstvo. 2014. № 1.
46. Shabunin V.A. Rukovoditel' sledstvennogo organa: normativnoe regulirovanie i praktika osushchestvleniya protssesual'nykh funktsiy i polnomochiy: dis. ... kand. yurid. nauk. Saratov, 2013. 28 s.
47. Shadrin V.S. Sud'ba stadii vzbuzhdeniya ugolovnoy dela // Zakonnost'. 2015. № 1.
48. Shadrin V.S. Sovremennye osobennosti realizatsii prokurorom funktsiy ugolovnoy presledovaniya v dosudebnom proizvodstve // Kriminalist". 2015. № 1 (16).
49. Sheyfer S.A. Kto osushchestvlyayet ugolovnoe presledovanie na dosudebnom proizvodstve? // Pravovye problemy ukrepleniya rossiyskoy gosudarstvennosti. Ch. 44. Tomsk, 2009.
50. Sheyfer S.A. Dosudebnoe proizvodstvo v Rossii: etapy razvitiya sledstvennoy, sudebnoy i prokurorskoj vlasti. M.: Norma: INFRA-M., 2013. 192 s.
51. Shobukhin V.Yu. Polnomochiya prokurora: aktual'nye problemy pravovogo regulirovaniya // Sovremennoe pravo. 2013. № 11.