

Свобода конкуренции как объект уголовно-правовой защиты

Акопджанова М.О.,

кандидат юридических наук,

старший преподаватель кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права
Краснодарского государственного университета культуры и искусств

E-mail: marian_15@mail.ru

Аннотация. Предметом настоящего исследования является рассмотрение законодательной конструкции уголовно-правовой защиты свободы конкуренции, её роли и значения для экономического развития общества.

Ключевые свобода конкуренции, экономическое развитие, уголовно-правовая защита, хозяйствующие субъекты, контрагенты, ценовая политика, соглашения, защита прав граждан, общество.

В действующем уголовном законодательстве России свобода конкуренции провозглашена в качестве одного из стратегических объектов уголовно-правовой охраны (ст. 178 Уголовного кодекса РФ, далее — УК РФ), защита которого продиктована общественной потребностью в обеспечении экономической безопасности страны.

В соответствии с ч. 1 ст. 178 УК РФ наказуемым в уголовно-правовом порядке признается ограничение конкуренции, совершенное путем заключения между хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством РФ, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекло извлечение дохода в крупном размере.

Объектом данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие свободу и добросовестность конкуренции¹.

Диспозиция уголовно-правовой нормы ст. 178 УК РФ является по конструкции объективной стороны бланкетной: в каждом случае рассмотрения данной категории дел правоприменитель должен обращаться к нормам отраслевого (не уголовного) законодательства для определения наличия либо отсутствия в признаках лица состава преступления, предусмотренного ст. 178 УК РФ.

В частности, согласно ст. 11 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о конкуренции) в качестве картеля, запрещенного законодательством РФ, признаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, т.е. между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) или наценок; повышению, снижению или поддержа-

нию цен на торгах; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков); сокращению или прекращению производства товаров; отказу от заключения договоров с определенными продавцами или покупателями (заказчиками).

Законом о конкуренции (ст. 12) запрещаются «вертикальные» соглашения между хозяйствующими субъектами (за исключением случаев заключения договоров коммерческих концессий между хозяйствующими субъектами, не являющимися финансовыми организациями, доля каждого из которых на любом товарном рынке не превышает 20%). К «вертикальным» относятся соглашения, которые приводят или могут привести к установлению цены перепродажи товара, за исключением случая, если продавец устанавливает для покупателя максимальную цену перепродажи товара; предусматривают обязательство покупателя не продавать товар хозяйствующего субъекта, который является конкурентом продавца. Данный запрет не распространяется на соглашения об организации покупателем продажи товаров под товарным знаком либо иным средством индивидуализации продавца или производителя.

Законом о конкуренции запрещаются соглашения хозяйствующих субъектов, являющихся участниками оптового или розничных рынков электрической энергии (мощности), организациями коммерческой инфраструктуры, организациями технологической инфраструктуры, сетевыми организациями, если такие соглашения приводят к манипулированию ценами на оптовом или розничных рынках электрической энергии (мощности)². Запрету подлежат также иные соглашения между хозяйствующими субъектами, если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции. Таким образом, Закон содержит открытый пере-

¹ См.: Евтушенко И.В. Защита конкуренции и свободы экономической деятельности: конституционно-правовой анализ // Современное право. 2015. № 3. С. 34–38.

² См.: Князева И.В. Политика защиты конкуренции и поддержки предпринимательства на муниципальных рынках // Вопросы управления. 2008. № 4. С. 66–72.

чень действий (способов), способных привести к ограничению конкуренции, совершение которых при наличии зафиксированных в УК РФ условий влечет уголовную ответственность.

В качестве примерного перечня соответствующих действий Закон о конкуренции приводит:

1) соглашения о навязывании контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (необоснованные требования к передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товаров, в которых контрагент не заинтересован, и другие требования);

2) соглашения об экономически, технологически и иным образом не обоснованном установлении хозяйствующим субъектом различных цен (тарифов) на один и тот же товар;

3) соглашения о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка;

4) соглашения об установлении условий членства (участия) в профессиональных и иных объединениях.

Физическим лицам, коммерческим и некоммерческим организациям запрещается осуществлять координацию экономической деятельности хозяйствующих субъектов, если такая координация приводит к ограничению конкуренции.

В качестве обстоятельств, освобождающих от уголовной ответственности (предусмотренных отраслевым законодательством о борьбе с ограничением конкуренции), Закон о конкуренции (ст. 12–13) называет соблюдение хозяйствующими субъектами условий допустимости «вертикальных» соглашений (указанных выше), а также требований допустимости соглашений, в соответствии с которыми такие соглашения не должны создавать возможность для отдельных лиц устранить конкуренцию на соответствующем товарном рынке, не налагают на их участников или третьих лиц ограничения, не соответствующие достижению целей таких соглашений, а также если их результатом является или может являться:

1) совершенствование производства, реализации товаров или стимулирование технического, экономического прогресса либо повышение конкурентоспособности товаров российского производства на мировом товарном рынке;

2) получение покупателями преимуществ (выгод), соразмерных преимуществам (выгодам), полученным хозяйствующими субъектами в результате заключения соглашений.

В ст. 13 Закона о конкуренции также закрепляется полномочие Правительства РФ по определению случаев допустимости соглашений (общих исключений) по предложению федерального антимонопольного органа, которые вводятся

на конкретный срок и предусматривают: вид соглашения; условия, которые не могут рассматриваться как допустимые в отношении таких соглашений; обязательные условия для обеспечения конкуренции, которые должны содержаться в таких соглашениях; общими исключениями могут также предусматриваться иные условия, которым должны соответствовать соглашения.

Запрет, установленный Законом о конкуренции, не распространяется на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии с законодательством РФ. При этом под контролем понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких следующих действий:

1) распоряжение более чем 50% общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал юридического лица;

2) осуществление функций исполнительного органа юридического лица.

Требования также не распространяются на соглашения о предоставлении или отчуждении права использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.

Конструктивным признаком объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 178 УК РФ, признается наступление общественно опасных последствий в форме причинения крупного ущерба гражданам, организациям или государству, извлечения в результате данной преступной деятельности дохода в крупном размере (ч. 1); особо крупного ущерба или дохода в особо крупном размере (ч. 2). Таким образом, по конструкции состав преступления является материальным. В соответствии с примечаниями к ст. 178 УК РФ доходом в крупном размере признается доход, сумма которого превышает 50 млн руб., доход в особо крупном размере — 250 млн руб.; крупный ущерб — ущерб, сумма которого превышает 10 млн руб., а особо крупный ущерб — 30 млн руб.

В качестве обстоятельства, освобождающего от уголовной ответственности (предусмотренного уголовным законодательством), прим. 3 к ст. 178 УК РФ называет добровольное сообщение лица первым из числа соучастников преступления об

этом преступлении, активное содействие его раскрытию или расследованию, возмещение причиненного этим преступлением ущерба или иным образом устранение последствий причиненного вреда и отсутствие при этом в действиях этого лица иного состава преступления.

Согласно ст. 4 Закона о конкуренции конкуренцией признается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Исходя из смысла Закона о конкуренции, можно сделать вывод, что под ограничением конкуренции следует понимать любое ущемление свободы действий хозяйствующих субъектов на товарном рынке.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной формой вины. Субъект преступления — общий или специальный: вменяемое, физическое лицо, достигшее 16 лет, либо представители хозяйствующих субъектов, нарушающих антимонопольное законодательство РФ, при наличии общественно опасных последствий, предусмотренных ст. 178 УК РФ.

В качестве квалифицирующих признаков ограничения конкуренции ст. 178 УК РФ называет: совершение данного преступления лицом с использованием своего служебного положения; сопряженность данного деяния с уничтожением или повреждением чужого имущества либо с угрозой его уничтожения или повреждения при отсутствии признаков вымогательства; причинение в результате деяния особо крупного ущерба

либо извлечение дохода в особо крупном размере (ч. 2); совершение преступления с применением насилия или с угрозой его применения (ч. 3).

В действовавших ранее редакциях УК РФ ст. 178 называлась «Недопущение, ограничение или устранение конкуренции». Но в последующих редакциях законодатель уточнил данное наименование и в действующей редакции оно звучит как «Ограничение конкуренции». Подобное уточнение было введено с учетом характера и степени общественной опасности данного преступления, его распространенности на территории РФ и с целью недопустимости необоснованного осуждения лиц, осуществляющих хозяйственную деятельность. В качестве возможного направления совершенствования функционирования данной уголовно-правовой нормы видится последующее уточнение положений отраслевого законодательства с учетом социально-экономических реалий, необходимости более активного развития той или иной сферы производства, экономической деятельности, создания рабочих мест, привлечения инвестиций в соответствующие сферы хозяйствования. «Экономические» статьи УК РФ являются инструментом защиты российской экономики от различного рода общественно опасных нарушений экономической безопасности, инструментом развития правовой экономики и благополучия общества.

Список литературы

1. Евтушенко И.В. Защита конкуренции и свободы экономической деятельности: конституционно-правовой анализ // Современное право. 2015. № 3. С. 34–38.
2. Князева И.В. Политика защиты конкуренции и поддержки предпринимательства на муниципальных рынках // Вопросы управления. 2008. № 4. С. 66–72.

Freedom of competition as an object of criminal legal protection

Akopdzhanova M.O.,

PhD in Law, Senior lecturer of the Department of Criminal and Penal Law of Krasnodar State University of Culture and Arts
E-mail: marian_15@mail.ru

Abstract. *The subject of this research is to study the legislative construction of criminal-legal protection of freedom of competition, its role and importance for economic development of society.*

Keywords: *free competition, economic development, criminal defense, business entities, counterparties, pricing, agreements, protect the rights of citizens, society.*

References

1. Yevtushenko I.V. Protection of competition and freedom of economic activity: constitutional and legal analysis // Modern law. 2015. № 3. P. 34–38.
 2. Knyazeva I.V. Competition policy and support of entrepreneurship at the municipal markets // Problems of management. 2008. № 4. P. 66–72.
-
-
-