

## О современной науке, прокурорской деятельности и научной новизне в ней

Винокуров А.Ю.,

доктор юридических наук, профессор,  
главный научный сотрудник НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ  
E-mail: vinalexur@mail.ru

*Аннотация.* В статье автор излагает свой взгляд на прокурорскую деятельность как отрасль (направление) научных знаний и высказывает мнение о перспективах прокурорской науки.

*Ключевые слова:* прокуратура, прокурорская деятельность, прокурорская наука, научные исследования, научная новизна.

**П**рокурорская деятельность как направление (область) научных знаний об особенностях организации и деятельности прокуратуры официально существует с 2012 г., однако ее корни стоят на прочном теоретическом фундаменте науки прокурорского надзора, сформированном за предшествовавшие десятилетия исследованиями многих и по сей день цитируемых в монографических и иных работах ученых, внесших неоценимый вклад в изучение и популяризацию института прокуратуры. Несмотря на то что за последние два десятка лет область научных познаний о прокуратуре существенно расширилась, стимулом чему не в последнюю очередь явились многочисленные законодательные новеллы, наделившие прокуроров дополнительным арсеналом полномочий, общие представления о функциях, возложенных на прокуратуру РФ, в принципе, если не считать отдельных авторских подходов, ряд из которых видятся весьма смелыми и не всегда обоснованными в достаточной мере, фактически остались теми же, что существовали в 1990-е гг. Этот вывод вытекает как из содержания большинства учебников (курсов лекций) по дисциплине «Прокурорский надзор», так и из существа обнародованного в 2015 г. паспорта научной специальности 12.00.11 «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность», к которому мы ниже вернемся.

В этом смысле любые новации, которые способны вдохнуть «свежую струю» в казавшиеся неизблемыми постулаты, но при этом не ломающие устоявшиеся каноны и не нарушающие имеющийся баланс, а аккуратно вписывающиеся в уже существующую систему, заслуживают внимания научной общественности, особенно в эпоху, когда принято, посыпая голову пеплом, говорить о том, что все гениальное в юриспруденции уже создано до нас великими, а мы лишь являемся в большей или меньшей степени способными интерпретаторами известных знаний, внося свою скромную лепту в общую копилку научных знаний.

Итак, выше мы обозначили прокурорскую деятельность как направление (область) научных знаний, подчеркивая тем самым, что было бы в

определенной степени высокопарно ставить ее в один ряд с сформировавшимися многие десятилетия, а зачастую имеющими и более почтенный возраст научными отраслями, к каковым относятся те же гражданское или уголовное право. Хотя и в период доминирования «Прокурорского надзора» в не столь далекие советские времена предпринимались попытки акцентировать внимание научного мира на прокурорско-надзорном праве<sup>1</sup>, подчеркивая его самостоятельный научный статус, более поздним отголоском чего, очевидно, можно назвать докторскую работу Е.Р. Ергашева<sup>2</sup>. Другой представитель «свердловской» школы прокурорской науки В.Ю. Шобухин<sup>3</sup> сделал, на наш взгляд, более претенциозную и объективную заявку, но, к сожалению, не развил свою не лишнюю перспективу идею в дальнейших публикациях.

Следует отметить, что изменение в паспорте специальности 12.00.11 названия входящей в нее специализации с «прокурорского надзора» на «прокурорскую деятельность» поставило на повестку дня вопрос о том, а как же следует именовать соответствующую область (направление) научных знаний, поскольку сам обновленный термин, хотя и в большей степени, нежели его предшественник, отражает многоаспектный характер функционирования института прокуратуры, отталкиваясь от доминирующего надзорного наследия недалекого прошлого, но тем не менее двусмыслен, символизируя собой скорее правоприменительную сферу, а не направление научных знаний. Это актуально, в том числе и с точки зрения отражения во введении диссертационных исследований традиционных формулировок, связанных с отображением научной новизны, а равно теоретической значимости соответствующей диссертационной работы. В этой связи отметим, что начиная с 2012 г. нами применительно к работам собственных диссертан-

<sup>1</sup> Маршунов М.Н. Прокурорско-надзорное право. Проблемы правового регулирования. СПб., 1991.

<sup>2</sup> Ергашев Е.Р. Принципы прокурорского надзорно-охранительного права и его институтов: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2008.

<sup>3</sup> Шобухин В.Ю. Прокурорское право — отрасль российского права // Законность. 2009. № 7.

тов введена формулировка «наука о прокурорской деятельности»<sup>4</sup>, которая, собственно, и вынесена в название настоящей статьи. А уже в рамках уточнения, исходя из существа исследуемой проблематики, соискатель ученой степени конкретизирует функциональную или иную сферу.

К сожалению, необходимо подчеркнуть, что паспорт научной специальности 12.00.11 «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность» 2015 г., если и обрел некие новые формулировки по сравнению со своим предшественником, отражавшим подходы к специализации «Прокурорский надзор», то весьма незначительные, а вот элементарной грамотностью он, увы, не блещет. Очевидно, можно было бы посвятить целую статью разбору его положений, однако это не входит в нашу задачу. Отметим лишь, что при буквальном изучении бросается в глаза четкое акцентирование на вопросы прокурорского надзора<sup>5</sup>, упоминание о некоторых других функциях (уголовное преследование, координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, участие в рассмотрении дел судами) и иных направлениях внешнефункциональной деятельности (правовоспитательная (праворазъяснительная) деятельность, международное сотрудничество). Но ведь прокурорская деятельность не ограничивается только названными векторами. Достаточно проанализировать учебники по прокурорскому надзору последнего десятилетия, чтобы удостовериться в широте представлений о сущности и разнообразии внешнефункциональности органов прокуратуры, хотя, как мы уже подчеркивали выше, за отдельными новациями не имеется сколько-нибудь серьезной теоретической платформы.

В этой связи отметим, что для позиционирования науки о прокурорской деятельности как действительно самостоятельного и заметного феномена в обиходе сформировавшихся и формируемых отраслей знаний необходима разработка концептуальных положений ее развития, основанных на тенденциях формирования различных направлений государственной внутренней политики в социальной, экономической и иных сферах. И только на основе этого можно будет говорить о качественно новых научных прорывах. На повестке дня остро стоит вопрос о формировании основ теории прокурорской деятельности и работа в этом направлении предстоит серьезная, рассчитанная на достаточно длительный период, поскольку фактически необходимо создавать новые подходы к учению о прокуратуре, ее организации и деятельности.

<sup>4</sup> См.: Курилова Е.В. Правовые и организационные основы прокурорского надзора за исполнением законодательства об административной ответственности в экологической сфере: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014.

<sup>5</sup> Хотя следует признать, что именно работы, посвященные надзору за исполнением законов в той или иной сфере общественных отношений, до сих пор доминируют в общей массе кандидатских диссертаций по прокурорской деятельности.

И в этом смысле, очевидно, следует отметить, что и в период культивирования прокурорского надзора в качестве области научных познаний фактически не было серьезных теоретических работ, дающих комплексное представление о ключевых вопросах теории, хотя объективно подчеркнем, что уровень учебников и курсов лекций по прокурорскому надзору 1950–1980-х гг. отличался помимо известной политизированности глубоким научным содержанием, однако объем раскрываемых в них вопросов предопределялся рамками учебных программ. В качестве исключения, да и то, признаемся, с определенной натяжкой, можно назвать претендующие на фундаментальность монографические работы В.В. Гаврилова<sup>6</sup>, В.Г. Даева, М.Н. Маршунова<sup>7</sup>, В.М. Савицкого<sup>8</sup>.

К сожалению, необходимо констатировать, что в стенах Научно-исследовательского института, носившего на протяжении своей более чем пятидесятилетней истории различные названия, а с 2007 г. входящего в качестве структурного подразделения в Академию Генеральной прокуратуры РФ, на фоне подготовленных не одним поколением широко известных ученых многочисленных трудов как фундаментального, так и прикладного характера, до настоящего времени не создана теория науки прокурорского надзора. А сейчас, как мы уже отметили выше, настало время формирования теории прокурорской деятельности, что на порядок а возможно, и не на один, усложняет нерешенную до этого задачу.

В одной из своих статей<sup>9</sup> мы без претензий на всеобъемлемость попытались проанализировать в ретроспективном плане заметные достижения прокурорской науки недавнего прошлого и настоящего и высказать взгляд о ее будущем. При этом в контексте заявленного названия настоящей статьи подчеркнем, что термин «прокурорская наука» был рассмотрен нами именно в качестве синонима «науки о прокурорской деятельности», поскольку в широком его понимании речь может и должна идти обо всей совокупности научных направлений, которыми в силу сложившихся традиций и тенденций современности занимаются научные и педагогические работники Академии Генеральной прокуратуры РФ, и здесь помимо прокурорского надзора по-прежнему сильны позиции в таких науках, как криминология, уголовное право и уголовный процесс.

<sup>6</sup> Гаврилов В.В. Сущность прокурорского надзора в СССР: монография. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1984.

<sup>7</sup> Даев В.Г., Маршунов М.Н. Основы теории прокурорского надзора: монография. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1991.

<sup>8</sup> Савицкий В.М. Очерк теории прокурорского надзора: монография. М.: Изд-во «Наука», 1975. К сожалению, вынесенный в название заголовок в дальнейшем трансформируется в «Очерк теории прокурорского надзора в уголовном судопроизводстве», что естественным образом сужает сферу изложения материала, а на корешке издания присутствует многообещающее «Теория прокурорского надзора».

<sup>9</sup> Винокуров А.Ю. Прокурорская наука: состояние и перспективы развития // Журнал российского права. 2014. № 9. С. 125–130.

В указанной статье мы в порядке магистральных направлений дальнейшего развития прокурорской науки (науки о прокурорской деятельности) обозначили следующие:

- 1) теория организации работы в прокуратуре РФ;
- 2) теория управления в прокуратуре РФ;
- 3) теория функций и иных направлений деятельности, осуществляемых органами прокуратуры;
- 4) теория компетенции и полномочий прокуроров;
- 5) история формирования и развития прокурорской деятельности в России и науки о ней;
- 6) теория организации и осуществления прокурорской деятельности в зарубежных странах.

Следует отметить, что с точки зрения подготовки научных (пособия, научные доклады) и методических работ в последние годы отдельные вопросы организации работы в прокуратуре РФ не были обделены вниманием, однако с учетом накопленного опыта рассматриваемое направление нуждается в глубоком комплексном переосмыслении, как и близкие ему, а зачастую и отождествляемые с ним проблемы управления в органах прокуратуры. Достаточно сказать, что на докторском уровне указанная проблематика исследовалась двадцать лет назад<sup>10</sup>, да и специальное учебное издание<sup>11</sup>, которое и по сей день широко используется как в преподавательской, так и в исследовательской работе, имеет более чем десятилетнюю историю.

Теория функций и иных направлений внешнефункциональной деятельности российской прокуратуры в настоящее время находится в глубоком кризисе, который проявляется в отсутствии устоявшегося подхода как к формулировкам указанных видов деятельности, так и к тому, а что же, собственно, из всего многообразия можно отнести к функции. Последняя докторская диссертация по указанной проблематике<sup>12</sup> была защищена почти пятнадцать лет назад, и в ближайшие годы ожидать выводов нового исследования подобного рода едва ли следует, что задает еще один актуальный вектор. В последние годы эта проблематика начинает интересовать ученых<sup>13</sup>, но серьезных дискуссий, дающих необходимый импульс решению проблемы, пока нет.

Вместе с тем отметим, что и применительно к конкретно взятым функциям, а также иным направлением прокурорской деятельности научный потенциал далеко не исчерпан, тем более что

тенденции развития законодательства дают новую пищу для ума. Например, нами с 2012 г. последовательно развивается учение о такой функции российской прокуратуры, как административное преследование<sup>14</sup>, которая обладает высокой диссертательностью<sup>15</sup> и потенциально докторабельна.

Фактически неразработанной комплексно с учетом современных реалий остается проблема научного осмысления компетенции прокуроров с точки зрения ее определения и разграничения. Последней серьезной разработкой на докторском уровне этих вопросов является подготовленное еще на союзном законодательстве исследование В.В. Долежана<sup>16</sup>. Автором настоящей статьи некоторое время назад был подготовлен научный доклад по указанной проблематике<sup>17</sup>, но нереализованный пока потенциал для исследований очевиден.

Вопросы компетенции прокуроров в настоящее время с учетом динамично изменяющихся реалий нуждаются в научном осмыслении, и это наряду с полномочиями прокуроров также объективно можно рассматривать как одно из стратегических направлений в науке о прокурорской деятельности.

Говоря об исторических аспектах формирования и развития института прокуратуры в нашей стране, а это направление обозначено в паспорте специальности 12.00.11, следует подчеркнуть, что на фоне подготовленной А.Г. Звягинцевым и Ю.Г. Орловым на обширном архивном материале уникальной литературы для широкой читательской аудитории успехи прокурорской науки на этом направлении закреплены докторской диссертацией Н.С. Казанцева<sup>18</sup>, которая перешагнула десятилетний рубеж и посвящена дореволюционному периоду. А это значит, что нуждается в переосмыслении современных исследователей советский период функционирования прокуратуры, да и двадцатипятилетняя история современной российской прокуратуры вполне может претендовать на докторский уровень изучения.

Большой резерв для исследований института прокуратуры содержит в себе компаративистика. Фактически вопросы организации и деятельности

<sup>10</sup> Смирнов А.Ф. Организационно-правовые факторы оптимизации управления в органах прокуратуры Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997.

<sup>11</sup> Основы организации и управления в органах прокуратуры РФ: учебник / под ред. А.Ф. Смирнова. М.: ИПК РК Генеральной прокуратуры РФ, 2005.

<sup>12</sup> Шалумов М.С. Проблемы функционирования российской прокуратуры в условиях формирования демократического правового государства: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2002.

<sup>13</sup> Карпов Н.Н. Прокуратура: надзор или деятельность? // Законность. 2014. № 8. С. 7–11 и др.

<sup>14</sup> Винокуров А.Ю. Административное преследование как функция прокуратуры Российской Федерации // Административное и муниципальное право. 2012. № 10. С. 52–56 и др.

<sup>15</sup> См.: Гриценко Д.В. Правовой статус прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях: дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2014. Глава 3 называется «Реализация прокурором функции административного преследования», и в ней фрагментарно нашла отражение наша идея о наличии у прокуратуры соответствующей функции.

<sup>16</sup> Долежан В.В. Проблемы компетенции прокуратуры: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1991.

<sup>17</sup> Винокуров А.Ю. Разграничение компетенции прокуроров: проблемы организационного обеспечения и правового регулирования: научный доклад. М.: Изд-во МосГУ, 2010.

<sup>18</sup> Казанцев Н.С. Прокуратура Российской Империи: Историко-правовое исследование: дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2003.

прокуратур в зарубежных странах к настоящему времени на диссертационном уровне за редким исключением затрагивают страны СНГ, а на докторском уровне в их числе можно отметить лишь работу Т.И. Отческой<sup>19</sup>, которая так же, как и в ранее рассмотренных примерах, имеет более чем десятилетнюю историю.

В последние годы, особенно на волне произошедших в 2014 г. изменений в гл. 7 Конституции РФ, ряд авторов обратились к проблематике конституционно-правового статуса российской прокуратуры. Достаточно назвать работы Н.С. Бондаря и А.А. Джангаряна<sup>20</sup>, В.Б. Евдокимова и Т.А. Тухватулина<sup>21</sup>, В.Ю. Шобухина<sup>22</sup> и др. Следует отметить, что и ранее она являлась объектом внимания ученых<sup>23</sup>, причем истоки научных подходов к ней можно увидеть еще в науке советского периода<sup>24</sup>. Эта проблематика, несмотря на неоднократное отражение ее на протяжении последних пятнадцати лет в диссертациях<sup>25</sup>, включая одну докторскую<sup>26</sup>, вполне может получить новые импульсы в прокурорской науке с учетом новелл в конституционно-правовом регулировании.

В плане дальнейшего развития прокурорской мысли хорошие перспективы видятся в исследовании проблематики складывающихся в деятельности российской прокуратуры правоотношений. В этом смысле заметное место среди оригинальных теоретических работ последних лет занимает монографическое исследование М.А. Макаренко<sup>27</sup>, однако необходимо принимать во внимание, что сама идея не отличается новизной, поскольку опирается на одну из нескольких функций совре-

менной прокуратуры — прокурорский надзор, т.е. интерпретирует с учетом складывающихся реалий известные прокурорской науке советского периода подходы, нашедшие закрепление в трудах В.Д. Ломовского<sup>28</sup> и М.Н. Маршунова<sup>29</sup>. В этой связи необходим комплексный подход к исследованию природы правоотношений, выходящий за рамки реализации надзорной функции.

Безусловно, приведенными выше направлениями не ограничиваются перспективные исследования в рамках специализации «прокурорская деятельность», однако, как представляется, их реализация способна обеспечить работой как молодых, так и состоявшихся ученых на ближайшее десятилетие.

### Список литературы

1. Бондарь Н.С., Джангарян А.А. Конституционализация прокурорского надзора в Российской Федерации: проблемы теории и практики // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 5. С. 9–23.
2. Винокуров А.Ю. Административное преследование как функция прокуратуры Российской Федерации // Административное и муниципальное право. 2012. № 10. С. 52–56.
3. Винокуров А.Ю. Прокурорская наука: состояние и перспективы развития // Журнал российского права. 2014. № 9. С. 125–130.
4. Винокуров А.Ю. Разграничение компетенции прокуроров: проблемы организационного обеспечения и правового регулирования: научный доклад. М.: Изд-во МосГУ, 2010.
5. Гаврилов В.В. Сущность прокурорского надзора в СССР: монография. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1984.
6. Даев В.Г., Маршунов М.Н. Основы теории прокурорского надзора: монография. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1991.
7. Гриценко Д.В. Правовой статус прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях: дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2014.
8. Долежан В.В. Проблемы компетенции прокуратуры: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1991.
9. Евдокимов В.Б., Тухватуллин Т.А. О конституционно-правовом статусе прокуратуры в законодательстве Российской Федерации: вопросы теории и практики // Юридический мир. 2015. № 3. С. 14–19.
10. Ергашев Е.Р. Принципы прокурорского надзорно-охранительного права и его институтов: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2008.
11. Зайцев С.Ю. Конституционно-правовой статус прокуратуры в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002.
12. Казанцев Н.С. Прокуратура Российской империи: Историко-правовое исследование: дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2003.
13. Курилова Е.В. Правовые и организационные основы прокурорского надзора за исполнением законодательства об административной ответственности в экологической сфере: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014.
14. Карпов Н.Н. Прокуратура: надзор или деятельность? // Законность. 2014. № 8. С. 7–11.
15. Ломовский В.Д. Конституционные основы прокурорского надзора в СССР: монография. Калинин, 1982.
16. Ломовский В.Д. Прокурорско-надзорные правоотношения. Ростов н/Д., 1987.
17. Макаренко М.А. Юридическая сущность и содержание прокурорско-надзорных правоотношений: монография. Хабаровск: Дальневосточный юридический институт МВД России, 2012.
18. Ломовский В.Д. Прокурорско-надзорные правоотношения. Ростов н/Д., 1987.
19. Маршунов М.Н. Прокурорско-надзорные правоотношения: дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1982.

18. Маршунов М.Н. Прокурорско-надзорное право. Проблемы правового регулирования. СПб., 1991.
19. Маршунов М.Н. Прокурорско-надзорные правоотношения: дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1982.
20. Осипян С.А. Российский федерализм и конституционно-правовой статус прокуратуры: концептуальные проблемы: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2006.
21. Основы организации и управления в органах прокуратуры РФ: учебник / под ред. А.Ф. Смирнова. М.: ИПК РК Генеральной прокуратуры РФ, 2005.
22. Отческая Т.И. Правовые и методологические проблемы организации участия прокурора в арбитражном суде в защиту экономических интересов государства (по законодательству Российской Федерации, стран ближнего и дальнего зарубежья): дис. ... д-ра юрид. наук. Рязань, 2003.
23. Савицкий В.М. Очерк теории прокурорского надзора: монография. М.: Изд-во «Наука», 1975.
24. Смирнов А.Ф. Организационно-правовые факторы оптимизации управления в органах прокуратуры Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997.
25. Шалумов М.С. Проблемы функционирования российской прокуратуры в условиях формирования демократического правового государства: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2002.
26. Шобухин В.Ю. Прокурорское право — отрасль российского права // Законность. 2009. № 7.
27. Шобухин В.Ю. Тенденции и перспективы развития конституционно-правового статуса российской прокуратуры и современная судебная реформа // Современное право. 2014. № 11. С. 36–40.
28. Шульженко Ю.Л. Конституционный статус прокуратуры РФ. М., 1999.

## On the modern science of prosecution and scientific novelty of it

**Vinokurov A. Yu.,**

Doctor of Law, Professor,

The Research Institute of the Academy of the Prosecutor  
General's Office of the Russian Federation

E-mail: vinalalexur@mail.ru

*Abstracts.* In the article, the author presents his view of the prosecution activity as a branch (direction) of scientific knowledge and opines on the prospects for prosecutorial science.

**Keywords:** prosecutors, prosecutorial activities, prosecutorial science research, the scientific novelty.

### References

1. Bondar N.S., Dzhangaryan A.A. Konstitutsionalizatsiya prokurorskogo nadzora v Rossiyskoy Federatsii: problemyi teorii i praktiki // Konstitutsionnoe i munitsipalnoe pravo. 2015. № 5. S. 9–23.
2. Vinokurov A. Yu. Administrativnoe presledovanie kak funktsiya prokuratury Rossiyskoy Federatsii // Administrativnoe i munitsipalnoe pravo. 2012. № 10. S. 52–56.
3. Vinokurov A. Yu. Prokurorskaya nauka: sostoyanie i perspektivy razvitiya // Zhurnal rossiyskogo prava. 2014. № 9. S. 125–130.
4. Vinokurov A. Yu. Razgranichenie kompetentsii prokurorov: problemyi organizatsionnogo obespecheniya i pravovogo regulirovaniya: nauchnyy doklad. M.: Izd-vo MosGU, 2010.
5. Gavrilov V.V. Suschnost prokurorskogo nadzora v SSSR: monografiya. Saratov: Izd-vo Saratovskogo un-ta, 1984.
6. Daev V.G., Marshunov M.N. Osnovy teorii prokurorskogo nadzora: monografiya. L.: Izd-vo Leningradskogo un-ta, 1991.
7. Gritsenko D.V. Pravovoy status prokurora v proizvodstve po delam ob administrativnykh pravonarusheniyah: dis. ... kand. jurid. nauk. Voronezh, 2014.
8. Dolezhan V.V. Problemyi kompetentsii prokuratury: dis. ... d-ra jurid. nauk. M., 1991.
9. Evdokimov V.B., Tuhvatullin T.A. O konstitutsionno-pravovom statuse prokuratury v zakonodatelstve Rossiyskoy Federatsii: voprosy teorii i praktiki // Yuridicheskiy mir. 2015. № 3. S. 14–19.
10. Ergashev E.R. Printsipy prokurorskogo nadzorno-ohranitel'nogo prava i ego institutov: dis. ... d-ra jurid. nauk. Ekaterinburg, 2008.
11. Zaytsev S. Yu. Konstitutsionno-pravovoy status prokuratury v Rossiyskoy Federatsii: dis. ... kand. jurid. nauk. M., 2002.
12. Kazantsev N.S. Prokuratura Rossiyskoy Imperii: Istoriko-pravovoe issledovanie: dis. ... d-ra jurid. nauk. SPb., 2003.
13. Kurilova E.V. Pravovye i organizatsionnyye osnovy prokurorskogo nadzora za ispolnieniem zakonodatelstva ob administrativnoy otvetstvennosti v ekologicheskoy sfere: dis. ... kand. jurid. nauk. M., 2014.
14. Karpov N.N. Prokuratura: nadzor ili deyatelnost? // Zakonnost. 2014. № 8. S. 7–11.
15. Lomovskiy V.D. Konstitutsionnyye osnovy prokurorskogo nadzora v SSSR: monografiya. Kalinin, 1982.
16. Lomovskiy V.D. Prokurorsko-nadzornyye pravootnosheniya. Rostov n/D., 1987.
17. Makarenko M.A. Yuridicheskaya suschnost i soderzhanie prokurorsko-nadzornyykh pravootnosheniy: monografiya. Habarovsk: Dalnevostochnyy yuridicheskiy institut MVD Rossii, 2012.
18. Marshunov M.N. Prokurorsko-nadzornoe pravo. Problemyi pravovogo regulirovaniya. SPb., 1991.
19. Marshunov M.N. Prokurorsko-nadzornyye pravootnosheniya: dis. ... kand. jurid. nauk. L., 1982.
20. Osipyan S.A. Rossiyskiy federalizm i konstitutsionno-pravovoy status prokuratury: kontseptualnyye problemyi: dis. ... d-ra jurid. nauk. M., 2006.
21. Osnovy organizatsii i upravleniya v organah prokuratury RF: uchebnik / pod red. A.F. Smirnova. M.: IPK RK Generalnoy prokuratury RF, 2005.
22. Otchetskaya T.I. Pravovye i metodologicheskie problemyi organizatsii uchastiya prokurora v arbitrazhnom sude v zaschitu ekonomicheskikh interesov gosudarstva (po zakonodatelstvu Rossiyskoy Federatsii, stran blizhnego i dal'nego zarubezhya: dis. ... d-ra jurid. nauk. Rязanь, 2003.
23. Savitskiy V.M. Ocherk teorii prokurorskogo nadzora: monografiya. M.: Izd-vo «Nauka», 1975.
24. Smirnov A.F. Organizatsionno-pravovyye faktoryi optimizatsii upravleniya v organah prokuratury Rossiyskoy Federatsii: dis. ... d-ra jurid. nauk. M., 1997.
25. Shalumov M.S. Problemyi funktsionirovaniya rossiyskoy prokuratury v usloviyakh formirovaniya demokratcheskogo pravogo gosudarstva: dis. ... d-ra jurid. nauk. Ekaterinburg, 2002.
26. Shobuhin V. Yu. Prokurorsko pravo — otasl rossiyskogo prava // Zakonnost. 2009. № 7.
27. Shobuhin V. Yu. Tendentsii i perspektivy razvitiya konstitutsionno-pravovogo statusa rossiyskoy prokuratury i sovremennaya sudebnaya reforma // Sovremennoe pravo. 2014. № 11. S. 36–40.
28. Shulzhenko Yu.L. Konstitutsionnyy status prokuratury RF. M., 1999.