

## Законодательное регулирование принципов административного судопроизводства

Томчик С.Ю.,

аспирант Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при президенте РФ,  
аспирантура юридического факультета им. М.М. Сперанского  
E-mail: tomchik\_sochi@bk.ru

**Аннотация.** Статья посвящена анализу принципов административного судопроизводства, которые получили правовое закрепление в Кодексе административного судопроизводства РФ. В статье анализируется законодательное регулирование основных принципов административного судопроизводства, выявляются противоречия о количестве и составе данных принципов в статьях КАС, а также отмечены некоторые положения, которые не нашли отражения в перечне важных общепроцессуальных и специальных принципов, обсуждаемых в научной литературе.

**Ключевые слова:** административное судопроизводство, законодательство, принципы административного судопроизводства, перечень принципов, конституционные принципы, кодексы, административное правосудие, конституционное правосудие.

Любую основу отрасли права, вида судопроизводства и, в принципе, любой деятельности определяют системно значимые идеи. В научной литературе они называются принципами права, судопроизводства или деятельности, соответственно. В общей теории права под принципами права понимаются «основные исходные начала, положения, идеи, выражающие сущность права как специфического социального регулятора»<sup>1</sup>.

Наиболее важными свойствами правовых принципов выступает их последовательность, системность и законодательное регулирование. Последовательность и системность требуют взаимосвязи соответствующих принципов, которые вместе являются необходимыми и достаточными для регулирования судопроизводства и определения в деятельности судов основных точек, из которых, в свою очередь, следуют положения частного характера, отраженные в различных направлениях процессуального права.

Правовые принципы подлежат обязательной консолидации в действующем законодательстве. По мнению Е.Г. Зинкова, «правовой принцип как руководящая идея отличается от научных и философских принципов тем, что всегда находит свое конкретное выражение в норме или нормах права, где идея не фиксируется верховенством закона, и не может стать правовым принципом»<sup>2</sup>.

Мы разделяем позитивистский подход к пониманию принципов права, в основе которых выступают только те основополагающие начала, главные идеи, которые непосредственно указываются в тексте нормативно-правовых актов и

ориентированы на правоприменителя и других субъектов права<sup>3</sup>.

Данный подход направлен непосредственно на реализацию принципов административного судопроизводства. Так, А.П. Рыжаков отмечает, что «принципы административного судопроизводства — это основные правовые положения, выражающие природу и сущность организации и деятельности федеральных судов общей юрисдикции по рассмотрению и разрешению административных дел»<sup>4</sup>. Основным моментом здесь является сочетание «правовых положений», которые закреплены в тексте нормативного правового акта. «Положение, составляющее принцип, всегда закреплено в законе, то есть является правовым»<sup>5</sup>.

Однако не все закрепленные положения, содержащиеся в том или ином процессуальном кодексе, могут быть рассмотрены как принципы судопроизводства. К данным принципам относятся лишь те, которые непосредственно носят название принципов или закреплены в главе кодекса «Основные положения». На этом, по нашему мнению, справедливо ставят акцент в отношении принципов права в целом — А.А. Демичев<sup>6</sup>, и в отношении конкретно принципов административного судопроизводства — С.А. Майорова<sup>7</sup>.

<sup>3</sup> Демичев А.А. Позитивистская классификация принципов современного российского права // Государство и право. 2014. № 5; Деменкова Н.Г., Игнатова М.С., Минбалева А.В. О законодательном закреплении принципов современного административного судопроизводства // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2015. Т. 15. № 4. С. 83–89.

<sup>4</sup> Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Кодексу административного судопроизводства РФ. СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.04.2016).

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Демичев А.А. Позитивистская классификация принципов современного российского права // Государство и право. 2014. № 5. С. 45

<sup>7</sup> Майорова С.А. Принципы административного судопроизводства // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. № 1 (33). С. 136–138.

<sup>1</sup> Теория государства и права / под ред. Р.А. Ромашова. СПб., 2005. С. 189

<sup>2</sup> Зинков Е.Г. Проблемы понимания принципов административного судопроизводства в правовом пространстве России // Общество и право. 2016. № 1 (55). С. 226–229.

Принятый в 2015 г. Кодекс административно-судопроизводства РФ (КАС РФ)<sup>8</sup> существенно усилил положительную динамику в части принципов административного судопроизводства.

Статья 6 КАС называется «Принципы административного судопроизводства», и в ней перечисляются семь принципов административного судопроизводства<sup>9</sup>:

- 1) независимость судей;
- 2) равенство всех перед законом и судом;
- 3) законность и справедливость при рассмотрении и разрешении административных дел;
- 4) осуществление административного судопроизводства в разумный срок и исполнение судебных актов по административным делам в разумный срок;
- 5) гласность и открытость судебного разбирательства;
- 6) непосредственность судебного разбирательства;
- 7) состязательность и равноправие сторон административного судопроизводства при активной роли суда.

Статья 7 КАС РФ раскрывает понятие «независимость судей» и указывает на то, что при осуществлении административного судопроизводства судьи подчиняются только Конституции РФ и Федеральному закону. А гарантией независимости судей выступают все та же Конституция РФ и Федеральный закон.

Данное положение впервые обозначает пределы компетенции судей в осуществлении правосудия по административным делам в российском судопроизводстве. Это очень хороший показатель, поскольку он четко вычерчивает границы компетенции суда в России при рассмотрении такой категории дел, где одной из сторон являются органы государственной власти.

Таким образом, суду в первую очередь придется руководствоваться ст. 2 Конституции РФ, в которой говорится о том, что человек, его права и свободы для государства являются высшей ценностью, а их защита есть прямая обязанность государства. К тому же согласно ч. 1 ст. 3 Конституции РФ носителем и источником власти в Российской Федерации является ее народ. В противном случае ч. 4 ст. 3 Конституции РФ призывает к бдительности судей в осуществлении правосудия, указывая на то, что «никто не может присваивать власть в Российской Федерации»<sup>10</sup>.

Захват власти или присвоение властных полномочий преследуется по федеральному закону. Иногда отдельные представители российского пра-

восудия, призванные защищать права и свободы граждан РФ, забывают об этой статье Конституции РФ и правоприменительную практику используют не по назначению, опираясь в своей практике на нормы права, противоречащие статьям Конституции РФ, ссылаясь на независимость судей.

В итоге мы можем сделать вывод, что приведенный перечень ст. 6 КАС не является исчерпывающим. Конституция РФ имеет прямое действие, таким образом, существуют принципы, закрепленные в Конституции, но которые не дублируются в отраслевых кодексах. Глава 1, раздел «Общие положения» КАС разработан таким образом, что после перечисления в ст. 6 принципов административного судопроизводства следует серия статей, которые раскрывают содержание принципов: независимость судей (ст. 7); равенство всех перед законом и судом (ст. 8); законность и справедливость при рассмотрении и разрешении административных дел (ст. 9); разумный срок административного судопроизводства и разумный срок исполнения судебных актов по административным делам (ст. 10); гласность и открытость судебного разбирательства (ст. 11); язык, на котором ведется административное судопроизводство (ст. 12); непосредственность судебного разбирательства (ст. 13); состязательность и равноправие сторон (ст. 14).

Таким образом, получается, что законодатель фактически раскрывает содержание восьми принципов, а не заявленных семи в ст. 6. Добавлен принцип языка административного судопроизводства. Помимо этого, ст. 16 «Обязательность судебных актов» раскрывает содержание еще одного принципа административного судопроизводства — обязательность судебных решений. Следует отметить, что принцип обязательности судебных актов, закреплен в других процессуальных кодексах, таких как ст. 13 Гражданского процессуального кодекса и ст. 16 Арбитражного процессуального кодекса.

Получается, что законодатель КАС допустил следующие противоречия:

- 1) отсутствие принципов языка судопроизводства и обязательности судебных решений в перечне ст. 6 КАС;
- 2) выделение от остальной части принципов административного судопроизводства принципа обязательности судебных решений ст. 15 «Нормативные правовые акты, применяемые при разрешении административных дел».

Отсутствие ясности в определении перечня принципов привело к расхождению в литературе мнений о том, что еще относится к принципам административного судопроизводства. Таким образом, А.А. Муравьев в одном из комментариев к КАС отмечает, что «к принципам административного судопроизводства относятся не названные в ст. 6 КАС, но закрепленные в других его нормах принципы единоличного и коллегиального рас-

<sup>8</sup> Кодекс административного судопроизводства РФ от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 5 апреля 2016 г. № 103-ФЗ) // Российская газета. 2015. 11 марта. № 49.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Конституция РФ (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с поправками от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 дек. № 237.

смотрения административных дел, устности судебного разбирательства (ст. 29, 140 КАС)<sup>11</sup>.

А.А. Демичев подчеркивает конституционные принципы гражданского процессуального и арбитражного процессуального права, которые не дублирует ГПК РФ и АПК РФ<sup>12</sup>:

- 1) принцип неприкосновенности частной жизни (ст. 23 Конституции РФ);
- 2) принцип защиты прав и свобод всеми способами, не запрещенными законом (ч. 2 ст. 45 Конституции РФ);
- 3) принцип гарантированности судебной защиты прав и свобод (ст. 46 Конституции РФ);
- 4) принцип доступности квалифицированной юридической помощи (ч. 1 ст. 48 Конституции РФ);
- 5) принцип недопущения использования доказательств, полученных с нарушением федерального закона (ч. 2 ст. 50 Конституции РФ).

По нашему мнению, все приведенные выше принципы являются принципами административного и конституционного правосудия.

Таким образом, можно прийти к выводу, что указанные в ст. 6 КАС принципы административного судопроизводства относятся к нормам-принципам, поскольку их содержание, особенности реализации в административном судопроизводстве прямо фиксируются в конкретных нормах (ст. 7–14 КАС). Однако состав принципов административного судопроизводства не исчерпывается приведенным их перечнем в ст. 6 КАС.

Принципы административного судопроизводства по-разному объективированы и сформулированы в Кодексе административного судопроизводства РФ. Так, в систему принципов административного судопроизводства надлежит включать не названные в ст. 6 КАС, но закрепленные другими его нормами в качестве норм-принципов принципы единоличного и коллегиального рассмотрения административных дел, устности судебного разбирательства (ст. 29, 140 КАС).

Более того, правовые принципы, к которым относятся принципы административного судопроизводства, не всегда фиксируются в тексте нормативных правовых актов посредством прямого закрепления. Так, некоторые принципы административного судопроизводства косвенным образом отображены в КАС. При таком способе закрепления сущность и содержание принципов административного судопроизводства выводятся, абстрагируются из ряда норм КАС. Это объясняет необходимость включения в систему принципов административного судопроизводства принципов осуществления правосудия только судом, диспозитивности и истины. Таким

образом, система принципов административного судопроизводства включает двенадцать принципов.

Принципы административного судопроизводства независимо от способа закрепления (нормы-принципы и принципы косвенного закрепления) в своей системе отображают все своеобразие административного судопроизводства, его отличие от иных форм осуществления правосудия в порядке уголовного, гражданского, конституционного судопроизводства, судопроизводства в арбитражных судах.

Являясь нормами прямого действия, принципы административного судопроизводства непосредственно регулируют поведение участников административного судопроизводства, направляют их деятельность на достижение задач административного судопроизводства.

Принципы административного судопроизводства являются ценностным ориентиром при осуществлении толкования законодательства об административном судопроизводстве и устранении пробелов в нем, что позволяет суду познать действительный смысл этих норм и правильно их применить, а в конечном итоге — вынести законное и обоснованное судебное решение.

Таким образом, анализируя законодательное регулирование принципов административного судопроизводства, следует отметить, что Кодекс административного судопроизводства РФ не лишен определенного рода неясностей и разночтений, которые могут привести к нарушениям законных прав граждан, закрепленных в Конституции РФ и других нормах права.

### Список литературы

1. Деменкова Н.Г., Игнатова М.С., Минбалеев А.В. О законодательном закреплении принципов современного административного судопроизводства // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2015. Т. 15. № 4.
2. Демичев А.А. Позитивистская классификация принципов современного российского права // Государство и право. 2014.
3. Демичев А.А. Нужен ли России арбитражный процессуальный кодекс? // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 2.
4. Зинков Е.Г. Проблемы понимания принципов административного судопроизводства в правовом пространстве России // Общество и право. 2016. № 1 (55).
5. Кодекс административного судопроизводства РФ от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 5 апреля 2016 г. № 103-ФЗ) // Российская газета. 2015. 11 марта. № 49.
6. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства РФ / под ред. А.А. Муравьева. М., 2015. СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.04.2016).
7. Конституция РФ (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с поправками от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 дек. 1993. № 237.
8. Майорова С.А. принципы административного судопроизводства // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. № 1 (33).
9. Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Кодексу административного судопроизводства РФ. СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.04.2016).
10. Теория государства и права / под ред. Р.А. Ромашова. СПб., 2005.

<sup>11</sup> Комментарий к Кодексу административного судопроизводства РФ / под ред. А.А. Муравьева. М., 2015. СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 22.04.2016).

<sup>12</sup> Демичев А.А. Нужен ли России арбитражный процессуальный кодекс? // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 2. С. 46.

## Legislative regulation of administrative justice principles

Tomczyk S.Y.,

Graduate student of the Russian Academy of National Economy  
and Public Administration under the President of Russia  
Postgraduate Law Faculty of M.M. Speransky  
E-mail: tomchik\_sochi@bk.ru

**Abstract.** *This article analyzes the principles of the administrative proceedings that have received the legal consolidation of the Code of Administrative Procedure Code. The article analyzes the legislative regulation of the basic principles of administrative proceedings, reveals contradictions on the number and composition of these principles in articles CAS, and marked some of the provisions, which were not reflected in the list of important and special obshcheprotsessualnyh principles discussed in the scientific literature.*

**Keywords:** *administrative proceedings, legislation, principles of administrative proceedings, list of principle, constitutional principles, codes, administration of justice, constitutional justice.*

### References

1. Demenkova N.G., Ignatova M.S., Minbaleev A.V. O zakonodatelnom zakreplenii printsipov sovremennogo administrativnogo sudoproizvodstva // Vestnik Yuzhno-Uralskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo. 2015. T. 15. № 4.
2. Demichev A.A. Pozitivistskaya klassifikatsiya printsipov sovremennogo rossiyskogo prava // Gosudarstvo i pravo. 2014.
3. Demichev A.A. Nuzhen li Rossii arbitrazhnyiy protsessualnyiy kodeks? // Arbitrazhnyiy i grazhdanskiy protsess. 2015. № 2.
4. Zinkov E.G. Problemy ponimaniya printsipov administrativnogo sudoproizvodstva v pravovom prostranstve Rossii // Obshchestvo i pravo. 2016. № 1 (55).
5. Kodeks administrativnogo sudoproizvodstva RF ot 8 marta 2015 g. № 21-FZ (s izmeneniyami i dopolneniyami ot 5 aprelya 2016 g. № 103-FZ) // Rossiyskaya gazeta. 2015. 11 marta. № 49.
6. Kommentariy k Kodeksu administrativnogo sudoproizvodstva RF / pod red. A.A. Muraveva. M., 2015. SPS «Konsultant Plyus» (data obrascheniya: 22.04.2016).
7. Konstitutsiya RF (prinyata na vsenarodnom golosovanii 12 dekabrya 1993 g.) (s popravkami ot 21 iyulya 2014 g. № 11-FKZ) // Rossiyskaya gazeta. 1993. 25 dek. 1993. № 237.
8. Mayorova S.A. printsipy administrativnogo sudoproizvodstva // Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoy akademii MVD Rossii. 2016. № 1 (33).
9. Ryzhakov A.P. Postateyniy kommentariy k Kodeksu administrativnogo sudoproizvodstva RF. SPS «KonsultantPlyus» (data obrascheniya: 22.04.2016).
10. Teoriya gosudarstva i prava / pod red. RA. Romashova. SPb., 2005.