

Конституционно-правовой механизм обеспечения органами прокуратуры прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации

Алжеев И.А.,

кандидат юридических наук,
доцент кафедры конституционного права
юридического факультета им. М.М. Сперанского
Института права и национальной безопасности

Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ
E-mail: alzheev@mail.ru

***Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы реализации конституционно-правовых основ органов прокуратуры РФ по обеспечению законности и правопорядка, защите прав и свобод человека и гражданина. По мнению автора, сейчас сложилась неудовлетворительная ситуация в сфере прав и свобод человека и гражданина, увеличивается количество нарушений прав и свобод, что приводит к увеличению социальной напряженности и утрате доверия населения ко всем структурам государственной власти. В связи с чем в статье доказывается необходимость определения координационной деятельности прокуратуры с точки зрения ее потенциала и роли в борьбе с преступностью и совершенствование механизмов обеспечения органами прокуратуры прав и свобод человека и гражданина.*

***Ключевые слова:** органы прокуратуры, защита прав, правовые механизмы, правовое регулирование.*

Защита прав и свобод человека и гражданина посредством прокурорского реагирования определяет всю деятельность прокуратуры в стране. При осуществлении своей деятельности интересует основной вопрос, который должен быть для любого прокурора в стране: соблюдаются ли права и свободы человека и гражданина. И если нет, он должен принять предусмотренные законом меры к восстановлению нарушенных прав. В связи с этим обстоятельством прокурорский надзор относится к одной из гарантий с целью соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

Уделяя внимание рассмотрению того или иного процесса или вида деятельности, в качестве «механизма» определяется стремление показать, что такая деятельность носит комплексный, многоступенчатый характер. Цель ее направлена на достижение определенных результатов.

В целях анализа механизма правозащитной деятельности прокуратуры необходимо в первую очередь уточнить сам предмет данного явления. Дело в том, что понятие «правозащитная деятельность», как в принципе и «координационная деятельность», не является однозначным и не имеет общепринятой единой трактовки. Кроме того, отсутствует и дефиниция данного понятия в законе о прокуратуре.

В течение длительного периода времени понятия «правозащитник», «правозащитная деятельность» ассоциировались исключительно с неправительственными организациями или же отдельными частными лицами, осуществляющими деятельность по сбору информации о нарушениях прав человека и гражданина, на основании выявленных фактов бороться со злоупотреблениями. Такого рода деятельность представляет

собой проявления гражданской позиции граждан, а также разного рода институтов гражданского общества, которые никакого отношения к деятельности прокуратуры не имели. Поэтому так называемая правозащитная деятельность связывалась в 1960-1990 гг. больше с оппозиционными проявлениями в государстве, чем с работой правоохранительных органов.

Уже после принятия Конституции РФ 1993 г. стала доминировать иная точка зрения, в соответствии с которой правозащитная деятельность не является преимуществом только гражданского общества. Закрепление таких функций в законодательстве стало предопределяющим и представляющим собой общую задачу для всех основных социальных институтов, в том числе для государства. Поэтому деятельность по защите прав человека и гражданина стала являться единой, независимо от того, кем она ведется — государственными органами, общественными организациями или иными субъектами. Это отразилось в сравнительно недавно сформировавшейся концепции «правозащитной системы»¹.

Под правозащитной системой следует понимать «единный комплекс связанных государственных и негосударственных органов организаций, в том числе и отдельных лиц (правозащитников) по реализации юридических проявлений (права, правосо-

¹ См., напр.: Калинина Т.М. Российская и европейская правозащитные системы: соотношение и проблемы согласования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Новгород, 2002; Российская и европейская правозащитные системы: соотношение и проблемы гармонизации: сб. ст. /под ред. В.М. Баранова. Н. Новгород, 2003; Анисимов П.В., Медведицкова Л.В. Теоретико-правовые и организационные основы правозащитной системы в Российской Федерации. Волгоград, 2007 и др.

знания, правовой культуры, разнообразных видов юридической практики и т.п.), с помощью которых эффективно и качественно осуществляется защита прав и интересов людей и их объединений»².

В отечественной юридической науке сложился достаточно развернутый понятийный ряд, описывающий различные аспекты правозащитной деятельности. Отметим, что употребляются такие термины, как «охрана прав человека», «защита прав человека», «обеспечение прав человека» и многие другие. Они в большей или меньшей степени различаются по своим смысловым оттенкам.

Так, понятие «охрана прав человека» связана с реализацией принудительных мер, направленных на предупреждения и пресечения посягательств против прав и свобод человека, а также на применение мер юридической ответственности в отношении виновных лиц. Понятие «защита прав человека» носит более широкую окраску. Так, по своему содержанию оно включает различные формы деятельности государственных и общественных институтов, связанных с выявлением, предотвращением и нарушением прав и свобод человека и гражданина, а также деятельности на восстановление нарушенных прав. Приведем пример. Так, по мнению А.В. Стремоухова, защита прав человека представляет собой «принудительную правовую деятельность государственных органов, правоохранительных органов, общественных объединений, должностных лиц и государственных служащих, а также граждан и не граждан, осуществляемую законными способами с целью подтверждения или восстановления нарушенного права»³.

Таким образом, это понятие в большей степени характеризует функцию органов прокуратуры, а именно понятие «защита прав человека», которое синонимично выражению «правозащитная деятельность».

Традиционное отнесение прокуратуры к правоохранительным органам государства несколько не препятствует тому, чтобы одновременно считать ее правозащитным институтом. Согласно этимологии слов между «правозащитной» и «правоохранительной» деятельностью отсутствуют какие-либо принципиальные различия. Исходя из смысла норм ч. 2 ст. 18 Конституции РФ, нет и не может быть такой государственной (в том числе и правоохранительной) деятельности, содержание которой не определялось бы правами и свободами человека⁴.

Отождествить все полномочия прокуратуры по защите прав человека с правоохранительной деятельностью мешает то обстоятельство, что правоохранительная деятельность обычно рассматривается как разновидность правоприменения. Вместе с тем органы прокуратуры в целях защиты прав и свобод граждан располагают не только правоприменительными, но и правотворческими средствами (ст. 7 закона «О прокуратуре Российской Федерации»). Это требует обращения к более широкому понятию — «защита прав человека».

Таким образом, ведя речь о правозащитной деятельности прокуратуры РФ следует сказать, что под такой деятельностью понимается осуществляемая органами прокуратуры на основе российского законодательства выстроенная система мер, направленных на выявление, предотвращение, пресечение и устранение фактов нарушения прав человека и гражданина, в том числе направленных на восстановление нарушенных прав и возмещение причиненного вреда.

В решении указанных задач органы прокуратуры используют специфический набор средств, не подменяя собой иные государственные и негосударственные органы, в том числе и правоохранительные. Характеристика правозащитной деятельности прокуратуры предполагает обращение к категории «механизм», широко используемой в отечественной юридической науке при исследовании соответствующих проблем. Наиболее универсальной и одновременно абстрактной из всех понятий выступает категория «механизм правового регулирования». Под ним понимается взятая в единстве вся совокупность юридических средств, при помощи которых обеспечивается правовое воздействие на общественные отношения⁵. По мнению А.В. Малько, система правовых средств, организованных наиболее последовательным образом в целях преодоления препятствий, стоящих на пути удовлетворения интересов субъектов права⁶.

Вместе с тем выделяется еще ряд правовых механизмов, которые тесно взаимосвязаны между собой, однако не тождественны друг другу. К ним можно отнести: механизм реализации субъективных прав⁷, механизм обеспечения прав человека⁸, механизм правозащитного регулирования⁹ и многое другое.

⁵ См.: Алексеев С.С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. М., 1966. С. 30.

⁶ См.: Малько А.В. Механизм правового регулирования // Правоведение. 1996. № 3. С. 58.

⁷ См.: Кошарский Д.А. Права человека и механизм их реализации (теоретико-правовой анализ): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2005. С. 21.

⁸ См.: Мордовец А.С. Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина. Саратов, 1996. С. 229.

⁹ См.: Анисимов П.В. Права человека и правозащитное регулирование: Проблемы теории и практики. Волгоград, 2004. С. 59.

² Карташов В.Н. Правозащитные системы: понятие, основные типы и принципы // Российская и европейская правозащитные системы: соотношение и проблемы гармонизации: сб. ст. /под ред. В.М. Баранова. Н. Новгород, 2003. С. 12.

³ Стремоухов А.В. Правовая защита человека: теоретический аспект: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 1996. С. 31.

⁴ Урываев А.В. Прокуратура Российской Федерации в механизме защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009. С. 29.

Как отмечают С.А. Комаров и И.В. Ростовщиков, «сам... термин “механизм” изначально стал использоваться в юридической литературе потому, что субъективные права (свободы — в меньшей степени, вследствие специфических социально-юридической природы и содержания) почти всегда реализуются в определенном порядке при прямом или косвенном воздействии факторов правового и не правового характера»¹⁰.

А.С. Мордовец выделяет в механизме социально-юридической защиты прав человека следующие компоненты: общественные нормы; правомерную деятельность субъектов прав человека и гражданина; гласность; общественное мнение; гарантии: общие, специальные (юридические), организационные; процедуры; ответственность; контроль¹¹.

Не умаляя научной ценности всех приведенных вариантов, отметим, что с учетом специфики структуры и функций органов прокуратуры, возложенных на нее задач, возможно несколько откорректировать данные теоретические положения применительно к механизму правозащитной деятельности прокуратуры. Поэтому, соглашаясь с А.В. Урываевым¹², необходимо различать в общей структуре данного понятия такие основополагающие его функциональные элементы, как: 1) субъекты; 2) объекты; 3) основания; 4) угрозы; 5) средства; 6) результаты. Остановимся на каждом из них более подробно.

1. К субъектам правозащитной деятельности в этом случае относятся должностные лица прокуратуры РФ. Согласно закону, а именно ч. 1 ст. 11 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», к системе прокуратуры относятся: Генеральная прокуратура РФ, прокуратуры субъектов РФ, приравненные к ним военные и другие специализированные прокуратуры, прокуратуры городов и районов, а также других территориальных образований, военные и иные специализированные прокуратуры. К учреждениям прокуратуры относятся: научные и образовательные учреждения, редакции печатных изданий, являющиеся юридическими лицами, а также различные объекты социально-бытового и хозяйственного назначения, находящиеся в оперативном управлении Генеральной прокуратуры РФ, прокуратур субъектов РФ (ч. 1 ст. 11 Закона).

Различия между органами и учреждениями прокуратуры в отношении ее правозащитной функции заключается в следующем: органы

прокуратуры и их должностные лица наделены властными полномочиями, что позволяет им непосредственно осуществлять необходимые меры в целях обеспечения и защиты прав человека. Поэтому об органах прокуратуры следует вести речь как о первичных, активных субъектах данной деятельности. Напротив же, учреждения, относящиеся к «прокурорским», такими полномочиями не обладают, а значит, не имеют прямой возможности принимать участие в правозащитной деятельности. Их деятельность носит обеспечительный характер первичных субъектов и лишь косвенным образом, путем консультативного, научно-образовательного, материально-технического и другого сопровождения, может обеспечивать правозащитную деятельность.

Претворение в жизнь правозащитных полномочий органов прокуратуры осуществляется их должностными лицами — прокурорскими работниками, проходящими государственную службу в органах прокуратуры в соответствии с положениями гл. 5 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации».

2. Объекты правозащитной деятельности прокуратуры. Под объектами такой деятельности понимаются те или иные социальные блага, которые подвергаются защите. Кроме того, под защиту попадают и нематериальные блага, интересы государства, коммерческих и общественных организаций, деятельность федеральных органов власти, а также разнообразная защита, осуществляемая в международно-правовом поле, и т.д. В этом качестве выступают юридически установленные права и свободы человека и гражданина, а также законные интересы всего общества и государства. Учитывая особую важность этой проблемы, в дальнейшем она будет рассмотрена нами отдельно в контексте надзорной функции прокуратуры, в первую очередь по борьбе с преступностью.

3. Основания правозащитной деятельности прокуратуры строятся на обстоятельствах, в силу которых представляется возможным провести прокурорское реагирование в связи с ненадлежащим обеспечением прав и свобод человека и гражданина. Согласно общеустановившемуся правилу, все правоохранительные органы действуют по принципу «разрешено лишь то, что прямо дозволено законом», что означает, что правозащитная деятельность прокуратуры может проводиться при наличии определенных юридически закрепленных законодательных оснований. Такие основания правозащитной деятельности прокуратуры можно подразделить на юридические и фактические.

К первой группе относятся правовые нормы, в соответствии с которыми прокуратура может или обязана в том или ином случае содействовать в принятии мер по защите прав и свобод че-

¹⁰ Комаров С.А., Ростовщиков И.В. Личность. Права и свободы. Политическая система. СПб., 2002. С. 103.

¹¹ См. Мордовец А.С. Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина. Саратов, 1996. С. 8.

¹² Урываев А.В. Прокуратура Российской Федерации в механизме защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009.

ловека и гражданина. Такие основания делятся на: 1) так называемые компетенционные нормы, т.е. нормы, определяющие полномочия самих органов прокуратуры в сфере защиты прав человека и гражданина; 2) нормы, устанавливающие содержание, а также гарантии самих прав человека и гражданина, соблюдение которых является предметом проверки и надзора со стороны органов прокуратуры.

Так в ст. 3 Федерального закона «О прокуратуре РФ» содержится перечень источников права, которые определяют юридические основания правозащитной деятельности прокуратуры:

- Конституция РФ;
- Федеральный закон «О прокуратуре РФ»;
- другие федеральные законы, например ФКЗ «О Правительстве»;
- международные договоры РФ.

В отношении деятельности Следственного комитета при прокуратуре РФ свои нормативные правовые акты определяют статус и полномочия данного органа.

В данном перечне, впрочем, упущены из виду постановления Конституционного Суда РФ. Представляется необходимым в целях поддержания логической последовательности внести в ст. 3 указанного закона соответствующее дополнение, указав на постановления Конституционного Суда РФ как на правовое основание деятельности органов прокуратуры.

Ко второй группе, т.е. фактическим основаниям, относится поступившая в органы прокуратуры информация о нарушениях прав и свобод или же недостаточной обеспеченности данных прав и свобод человека и гражданина.

Соединяя фактическое и юридическое основание, органы прокуратуры осуществляют правовую квалификацию, на основе чего принимают решение о наличии или отсутствии необходимости для применения мер прокурорского реагирования. В случае выявления фактов злоупотребления или нарушения правами человека и гражданина кем-либо, органы прокуратуры имеют право применить разнообразные формы по восстановлению или защите нарушенных прав.

4. Угрозы как элемент правозащитного механизма — это те факторы и субъекты, которые создают ситуацию нарушения или необеспеченности прав человека. К таким угрозам в первую очередь относится организованная преступность. Эта проблема связана с ростом числа преступлений, изменением форм криминального поведения и установлением преступного контроля над отдельными видами экономической и иной деятельности. Необходимость выделения этого элемента достаточно очевидна: «первым элементом охраны выступает ее объект, а если есть объект охраны, то должны быть источники угрозы, от которых он охраняется. В целом их

можно было бы назвать субъектами, от которых охраняется объект. Именно они (субъекты) могут нападать, посягать, осуществлять враждебные действия...»¹³

Известно, что в борьбе с преступностью подключено множество самостоятельных, неподчиненных друг другу государственных органов, каждый из которых решает свои четко поставленные задачи в отведенной только ему сфере деятельности, а также присущими только ему средствами и методами, определенными законом. Но какими бы независимыми и самостоятельными ни были участники деятельности по борьбе с преступностью, их не скоординированность недопустима. Так как каждый из них — лишь одно из звеньев общей государственной системы, цель которой обеспечить решение единой задачи, связанной с предотвращением и развитием преступности. Из этого следует, что полномочия прокуратуры не всеобъемлющи и что она обеспечивает защиту прав человека только в рамках координации деятельности иных правоохранительных органов, причем не от всех возможных посягательств.

5. Средства правозащитной деятельности прокуратуры — это те конкретные юридические меры, которые дают возможность органам прокуратуры применять в случае выявления нарушений прав граждан в осуществлении борьбы с преступностью. К ним относятся, в частности: уголовное преследование; возбуждение уголовных и административных дел; проведение уголовных и административных расследований; прокурорский протест; требование о предоставлении материалов; представление об устранении нарушений закона; предостережение о недопустимости нарушения закона; участие в рассмотрении дел судами; представление о даче судам разъяснений по вопросам судебной практики по гражданским, арбитражным, уголовным, административным и иным делам (полномочие Генерального прокурора РФ); внесение предложений об изменении, о дополнении, об отмене или о принятии законов и иных нормативных правовых актов; издание приказов, указаний, распоряжений внутриорганизационного характера и др.

6. Результаты правозащитной деятельности прокуратуры связаны в первую очередь с имеющими место изменениями в общественной жизни, а именно снижением числа преступных проявлений и преступлений, улучшением ситуаций с безопасностью, повышением доверия населения к работе правоохранительных органов и многим другим. Для их оценки необходим регулярный мониторинг, направленный на опреде-

¹³ Варданян Д.С., Летяев В.А. Правозащитная система России и личность. Волгоград, 2007. С. 47–48; Урываев А.В. Прокуратура Российской Федерации в механизме защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009.

ление степени эффективности правозащитной деятельности прокуратуры.

Таким образом, механизм правозащитной деятельности прокуратуры — это динамическая система взаимосвязанных факторов, образующих завершённый цикл прокурорской деятельности по защите конституционных прав, свобод и законных интересов человека. Основными элементами данного механизма выступают субъекты, объекты, основания, угрозы, правовые средства и социальные результаты защиты конституционных прав и свобод.

Перспективы развития механизмов защиты и охраны прав человека лежат в различных плоскостях.

Во-первых, целесообразно было бы законодательно усилить ответственность за нарушение прав человека со стороны государства и государственных органов. Само обстоятельство признания ответственности государства за нарушения прав и свобод человека должно послужить толчком к ограничению числа возможных нарушений. Публичными субъектами ответственности в данном случае будут являться государственные органы, их должностные лица, государственные служащие, органы местного самоуправления и муниципальные служащие. Конституционный Суд в своих постановлениях неоднократно обращался к проблеме ответственности государства, поскольку это является одним из неотъемлемых принципов, присущих правовому государству. Это не является механизмом защиты прав в непосредственном понимании, однако самоограничение власти — обязательный критерий ответственности.

Во-вторых, необходимо развивать институт охраны прав и свобод человека в целом. Эффективность охраны прав и свобод непосредственно влияет на соблюдение всех категорий прав, а в случае, если речь идет о таких неотчуждаемых правах, как право на жизнь или право на

достоинство личности, она играет решающее значение. Использование мер защиты не сможет полностью восстановить нарушение. Необходимо развивать и усиливать процесс проверки законопроектов на предмет возможного нарушения прав. Также необходимо усиливать контроль за деятельностью государственных органов и должностных лиц, чьи действия или бездействие являются причиной нарушения прав человека.

Список литературы

1. Алексеев С.С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. М., 1966. 390 с.
2. Анисимов П.В. Права человека и правозащитное регулирование: Проблемы теории и практики. Волгоград, 2004. 587 с.
3. Анисимов П.В., Медведицкова Л.В. Теоретико-правовые и организационные основы правозащитной системы в Российской Федерации. Волгоград, 2007. 715 с.
4. Варданян Д.С., Летяев В.А. Правозащитная система России и личность. Волгоград, 2007. 522 с.
5. Калинина Т.М. Российская и европейская правозащитные системы: соотношение и проблемы согласования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2002. 24 с.
6. Карташов В.Н. Правозащитные системы: понятие, основные типы и принципы // Российская и европейская правозащитные системы: соотношение и проблемы гармонизации: сб. ст. / под ред. В.М. Баранова. Н. Новгород, 2003. 329 с.
7. Комаров С.А., Ростовщиков И.В. Личность. Права и свободы. Политическая система. СПб., 2002.
8. Кошарский Д.А. Права человека и механизм их реализации (теоретико-правовой анализ): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2005. 23 с.
9. Малько А.В. Механизм правового регулирования // Правоведение. 1996. № 3. С. 57–62.
10. Мордовец А.С. Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина. Саратов, 1996. 299 с.
11. Российская и европейская правозащитные системы: соотношение и проблемы гармонизации: сб. ст. / под ред. В.М. Баранова. Н. Новгород, 2003.
12. Стремоухов А.В. Правовая защита человека: теоретический аспект: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 1996. 311 с.
13. Урываев А.В. Прокуратура Российской Федерации в механизме защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009. 249 с.

Constitutional legal mechanism of ensuring with bodies of prosecutor's office of the rights and freedoms of the person and citizen in Russian Federation

Alzheev I.A.,

PhD in Law, Associate Professor of a constitutional right of Law department
of M.M. Speransky Instituta of the right and national security
The Russian academy of national economy and public service at the Russian President
E-mail: alzheev@mail.ru

Abstract. In article questions of realization of constitutional and legal bases of bodies of prosecutor's office of the Russian Federation for law enforcement and a law and order, protection of the rights and freedoms of the person and citizen are considered. According to the author there was now an unsatisfactory situation in the sphere of the rights and freedoms of the person and citizen, increases the number of violations of the rights and freedoms that leads to increase in social tension and loss of trust of the population to all structures of the government. In this connection in article improvement of mechanisms of ensuring with bodies of prosecutor's office of the rights and freedoms of the person and citizen is proved by need of definition of coordination activity of prosecutor's office, from the point of view of her potential and a role in fight against crime also.

Keywords: bodies of prosecutor's office, protection of the rights, legal mechanisms, legal regulation.

References

1. Alekseev S.S. Mehanizm pravovogo regulirovaniya v sotsialisticheskom gosudarstve. M., 1966. 390 s.
2. Anisimov P.V. Prava cheloveka i pravozaschitnoe regulirovanie: Problemy teorii i praktiki. Volgograd, 2004. 587 s.
3. Anisimov P.V., Medveditskova L.V. Teoretiko-pravovyye i organizatsionnyie osnovy pravozaschitnoy sistemy v Rossiyskoy Federatsii. Volgograd, 2007. 715 s.
4. Vardanyan D.S., Letyaev V.A. Pravozaschitnaya sistema Rossii i lichnost. Volgograd, 2007. 522 s.
5. Kalinina T.M. Rossiyskaya i evropeyskaya pravozaschitnyie sistemy: sootnoshenie i problemyi soglasovaniya: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. N. Novgorod, 2002. 24 s.
6. Kartashov B.H. Pravozaschitnyie sistemy: ponyatie, osnovnyie tipy i printsipy // Rossiyskaya i evropeyskaya pravozaschitnyie sistemy: sootnoshenie i problemyi garmonizatsii: sb. st. / pod red. V.M. Baranova. N. Novgorod, 2003. 329 s.
7. Komarov S.A., Rostovschikov I.V. Lichnost. Prava i svobody. Politicheskaya sistema. SPb., 2002.
8. Kosharskiy D.A. Prava cheloveka i mehanizm ih realizatsii (teoretiko-pravovoy analiz): avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Volgograd, 2005. 23 s.
9. Malko A.V. Mehanizm pravovogo regulirovaniya // Pravovedenie. 1996. № 3. S. 57–62.
10. Mordovets A.S. Sotsialno-yuridicheskiy mehanizm obespecheniya prav cheloveka i grazhdanina. Saratov, 1996. 299 s.
11. Rossiyskaya i evropeyskaya pravozaschitnyie sistemy: sootnoshenie i problemyi garmonizatsii: sb. st. / pod red. V.M. Baranova. N. Novgorod, 2003.
12. Stremouhov A.V. Pravovaya zaschita cheloveka: teoreticheskiy aspekt: avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk. SPb., 1996. 311 s.
13. Uryivaev A.V. Prokuratura Rossiyskoy Federatsii v mehanizme zaschityi konstitutsionnyih prav i svobod cheloveka i grazhdanina: dis. ... kand. yurid. nauk. Saratov, 2009. 249 s.