

## Российское юридическое образование сегодня: проблемы и перспективы

Мещерякова О.М.

доктор юридических наук,  
профессор кафедры международного права  
Российского университета дружбы народов  
E-mail: om23375@gmail.com

***Аннотация.** Статья посвящена исследованию нормативно-правовых аспектов, которые РФ ввела во исполнение так называемой Болонской декларации — совместного заявления европейских министров образования, принятого в Болонье 19 июня 1999 г., к которому РФ присоединилась в 2003 г. В статье рассматриваются как правовые аспекты преобразований, предпринятых РФ на данном пути, так и различные организационно-правовые сложности, с которыми пришлось столкнуться российской системе образования в процессе реализации принятых ею международных обязательств в указанной сфере. На основе понимания юридического образования как конституционной ценности в статье анализируется нынешнее состояние юридического образования сквозь призму конституционной безопасности государства, общества, личности. В особой степени эта проблема обострилась с включением юридического образования в Болонский процесс и искусственным внедрением двухуровневой системы юридического образования (бакалавриат — магистратура), с изменением философско-мировоззренческих начал отечественного юридического образования. Это актуализирует задачу выработки национальной концепции подготовки юридических кадров.*

***Ключевые слова:** Болонский процесс, бакалавриат — магистратура, юридическое образование, высшее образование.*

**Н**а сегодняшний день важнейшими проблемами для российской юриспруденции являются:

- во-первых, становление новых отраслей права, которые связаны с новыми реалиями российской действительности;
- во-вторых, как это ни горько признать, — проблемы, связанные с реформированием всей системы подготовки юридических кадров в РФ в связи с ее присоединением к Болонскому процессу.

Следует признать, что основные мотивы замены исторически сложившейся в России системы юридического образования на двухуровневую систему «бакалавр — магистр» никоим образом не связаны с целями повышения качества юридического образования.

Напротив, взамен фундаментальной или, если можно так выразиться, элитной системы юридического образования утверждается компетентностный принцип, предполагающий индивидуальную подготовку студентов в соответствии с запросами работодателей.

О последствиях такого перехода на двухуровневую систему можно будет говорить лишь по прошествии некоторого времени, достаточного для подведения предварительных итогов, однако, уже сейчас ясно, что в преобладающей части это будет качественно иной уровень юридического образования.

Так, бакалавриат является первой ступенью юридического образования, но может ли эта первая ступень считаться полностью самостоятельной и завершённой, если уже сейчас работодатели не воспринимают бакалавров в качестве работников с полноценным высшим образованием?

С подготовкой магистров ожидается не меньше проблем, многие из которых уже проявились достаточно остро. Первый опыт реализации магистерских программ по юриспруденции свидетельствует, что их подготовка во многих вузах превращается в значительной мере в профанацию.

Ведь, согласно новой редакции Федерального закона «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 № 273-ФЗ<sup>1</sup>, степень магистра юриспруденции доступна для обладателя любого диплома бакалавра или специалиста, независимо от базового образования, будь он хоть «физиком», хоть «лириком».

Иными словами, обладатель любого диплома бакалавра, не имея базового юридического образования, за два года может получить степень магистра юриспруденции. В некоторых случаях в погоне за престижностью вузы открывают магистратуру на английском языке и, объединив в одной магистерской программе бакалавров различных специальностей на основе единственного критерия — знания английского языка, готовят магистров юриспруденции.

Еще одним из ключевых явлений современной российской действительности, оказывающих значительное влияние на качество образования, является бурный рост числа юридических вузов. Это явление продиктовано рыночными условиями и, соответственно, не только не сопровождалось мало-мальски сопоставимым усилением кадрового потенциала юридических вузов, но, напротив, на сегодняшний день мы имеем тенденцию, которая характеризуется оттоком

<sup>1</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» // СПС «Консультант Плюс».

или в лучшем случае работой по совместительству в нескольких такого рода «вузах» востребованных специалистов признанных юридических центров.

Такая ситуация, связана, во-первых, с недостаточным уровнем оплаты труда профессорско-преподавательского состава, которая сложилась в современной России, во-вторых, — с уравнительной системой, когда основным критерием, влияющим на заработную плату, являются не профессиональные компетенции, а количество часов и читаемых дисциплин. В погоне за выработкой требуемого количества часов (которое все увеличивается) нет места (и времени) ни для научной деятельности, ни для совершенствования знаний преподавателя.

Таким образом, серьезную угрозу для качества подготовки юридических кадров представляет собой так называемая многопрофильность работников высшей школы.

Учитывая, что квалифицированный научно-педагогический контингент юридических вузов ограничен по своему составу (как ограничена и его профессиональная и даже рыночная мобильность), чаще всего в качестве специалистов-преподавателей «широкого профиля» выступают практические работники, например правоохранительных органов, которым нередко поручается читать несколько юридических дисциплин.

Это, в свою очередь, ведет, наряду с другими негативными последствиями, еще к одному, пока не до конца осознанному результату, — к утрате традиционной для отечественного образования фундаментальной подготовки юридических кадров.

Эти проблемы существенно обостряются также с включением нашего юридического образования в Болонский процесс.

Однако вступление России в Болонский процесс не отменяет значимости юридического образования для всего последующего развития страны.

Профессиональная деятельность юриста самым непосредственным образом связана как с охраной прав и свобод личности, безопасностью граждан, так и с защитой государственных интересов, отстаиванием публичных ценностей общества и государства.

В публично-правовом плане юридическое образование, будучи включенным в общую систему профессионального образования страны, представляет собой важную сферу социальной государственности и одновременно — государственной политики по подготовке юридических кадров для различных отраслей.

В субъективно-личностном плане конституционная ценность юридического образования связана, с одной стороны, с самой природой получаемого человеком юридического образо-

вания как субъективно значимого для данного лица блага, являющегося результатом реализации этим лицом конституционного права на образование и во многом предопределяющего социальный статус данного лица в обществе и государстве как обладателя профессионально-юридических знаний; с другой стороны, речь идет об ориентации профессиональной юридической деятельности в первую очередь на личность, на защиту ее прав и свобод, составляющих высшую ценность российского конституционализма<sup>2</sup>.

Таким образом, государственная политика в сфере реформирования юридического образования должна отвечать следующим требованиям:

- во-первых, быть целенаправленной, взвешенной, последовательной и системной;
- во-вторых, быть концептуально целостной.

На сегодняшний день с момента выхода Указа Президента РФ «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в РФ» от 26.05.2009 г. № 599<sup>3</sup> прошло пять лет.

По прошествии этого срока можно констатировать, что:

- ни Ассоциация юристов России, которая призвана согласно Указу разрабатывать и внедрять в практику механизм общественной аккредитации государственных и негосударственных учреждений высшего профессионального образования, осуществляющих подготовку юридических кадров;
- ни объединения работодателей, которые являются, если можно так выразиться, конечными потребителями образовательных услуг, не смогли разработать сколько-нибудь действенных мер по совершенствованию юридического образования в России.

Более того, в части выработки федеральных государственных стандартов высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) «юриспруденция» также нельзя отметить существенных результатов.

Поэтому сегодня не только говорят о глубоком кризисе всей системы юридического образования в России, но также и предпринимают попытки его реформирования.

В качестве составляющих кризиса юридического образования в целом называют отсутствие у выпускников юридических вузов профессиональных навыков, падение уровня преподавания, проблему повышения квалификации кадров профессорско-преподавательского состава, снижение фундаментальных научных исследований и методической работы в юридических вузах.

<sup>2</sup> См.: Бондарь Н.С. Современные ориентиры российского юридического образования: национальные традиции или космополитические иллюзии? // Юридическое образование и наука. 2013. № 1. С. 7–16.

<sup>3</sup> Собрание законодательства РФ. 2009. № 22. Ст. 2698.

Одно из первых мест в ряду острых проблем юридического образования в целом занимает — и на это обращают внимание уже не один десяток лет — непомерный рост числа юридических вузов и факультетов, особенно негосударственных, в том числе в непрофильных учебных заведениях (педагогических, технических, сельскохозяйственных, медицинских и т.п.).

На сегодняшний день указанная проблема несколько трансформировалась, в связи с закрытием ряда юридических факультетов в непрофильных вузах, в проблему количественного роста «профильных» юридических вузов за счет негосударственных образовательных учреждений.

Поэтому одной из важнейших проблем российского юридического образования является качество юридического образования в негосударственных вузах, а также разработка критериев оценки эффективности вузов.

К сожалению, в РФ имеются образовательные учреждения, профессорско-преподавательский состав которых весьма далек от науки.

Известно, что это «юридические» вузы новой, рыночно-образовательной формации, которые занимаются не столько образовательной, сколько образовательно-предпринимательской деятельностью, своего рода бизнес-юриспруденцией.

В негосударственных вузах нередки также случаи использования персональных данных давно уволившихся преподавателей в целях «закрытия» тех или иных показателей «эффективности» неэффективного вуза, заключение преподавателями этих вузов фиктивных трудовых договоров с филиалами подобных «образовательных» учреждений<sup>4</sup>.

Все эти парадоксы связаны с нашей российской действительностью, с кризисными явлениями, а также с не очень тщательной разработкой критериев эффективности вузов.

Так, одним из таких показателей является трудоустройство выпускников.

Однако существуют вузы (в первую очередь, это относится к негосударственным вузам), где занижены требования к дисциплине, велика коррупционная составляющая и в результате можно получить диплом о высшем образовании на «упрощенных» условиях.

Именно в таких вузах предпочитают получать недостающее профильное образование лица, уже состоявшие в профессии. Таким образом, вуз, не эффективный по большинству показателей, может иметь очень высокие показатели «трудоустройства» выпускников.

Поэтому указанный критерий эффективности вуза не только не учитывает наших россий-

ских реалий, но и ставит в невыгодное положение те образовательные учреждения, у которых большинство абитуриентов — это вчерашние школьники. А между тем именно эти абитуриенты составляют основной контингент ведущих вузов страны, и именно они заключают в себе тот потенциал, который призван в будущем составить честь и гордость России.

Поэтому одностороннее понимание тех нормативно-правовых аспектов, которые РФ разрабатывает во исполнение Болонской декларации, к которой она присоединилась в 2003 г.<sup>5</sup>, а также недоработка критериев эффективности вузов ставит (как это ни парадоксально!) в невыгодное положение государственные вузы по отношению к негосударственным<sup>6</sup>.

Следует учитывать и то, что в современной России происходит становление новых правовых институтов и механизмов, которое выражается в активном нормотворчестве.

Необходимо также учитывать качественные изменения в правосознании российских граждан.

В таких условиях профессиональное юридическое образование также должно «оперативно» реагировать на изменения, которые происходят не только в российской правовой системе, но и, в первую очередь, в российском обществе.

Так, например, в современных условиях следует значительное внимание уделить сравнительному правоведению, поскольку многие правовые институты появились в России только пару десятков лет назад. Поэтому сравнительный анализ функционирования тех или иных правовых институтов в различных правовых системах и правовых порядках позволяет глубже изучить их качественные и сущностные характеристики.

Таким образом, студент юридического вуза сможет стать высококлассным специалистом только в том случае, если он изучит юридические категории и правовые конструкции, их выражающие, в различных правовых системах и правовых порядках, а также научится применять их в юридической практике. Следовательно, необходимо уделить значительное внимание философии права, а также сравнительному правоведению, что является новшеством в современном российском юридическом образовании.

Кроме того, в связи с новыми реалиями развиваются такие новые для российской юриспруденции отрасли права, как, например, право ВТО, интеграционное право. Поэтому российское юридическое образование должно учитывать все

<sup>4</sup> Подробнее см.: Мещерякова О.М. Новое положение о порядке присуждения ученых степеней и перспективы развития российской системы образования // Правовая инициатива. 2014. № 1. URL: <http://49e.ru/ru/2014/1/3>

<sup>5</sup> Мещерякова О.М. Соблюдение международных образовательных стандартов при подготовке специалистов гуманитарного профиля // Правовая инициатива. 2013. № 10. URL: <http://49e.ru/ru/2013/10/8>

<sup>6</sup> Подробнее см.: Мещерякова О.М. Правовые аспекты развития асинхронного процесса обучения, модульной системы и дистанционного образования // Правовая инициатива. 2013. № 12. URL: <http://49e.ru/ru/2013/10/8>

эти изменения в структуре профессиональной подготовки юристов.

Вместе с тем в связи со значительным усложнением правового инструментария различных отраслей и сфер правоприменения, юридическое образование должно предусматривать и узкую специализацию.

К сожалению, в РФ продолжает существовать традиция универсального юридического образования. Однако, учитывая сегодняшние реалии, хорошая теоретическая подготовка не всегда предполагает формирование практических навыков. Такой подход к юридическому образованию является устаревшим и не отвечает потребностям сегодняшнего дня.

Таким образом, только комплексное решение обозначенных проблем позволит определить перспективы развития российского юридического образования.

Оценивая первые (предварительные) итоги вхождения в Болонский процесс отечественного юридического образования, нельзя не отметить, что Россия, не будучи участником экономических, финансовых и тем более политико-правовых интеграционных процессов Европейского союза, которые составляют основу для инте-

грации образовательного пространства, с официальным присоединением в сентябре 2003 г. к Болонскому процессу оказалась в очень невыгодной ситуации.

Таким образом, сломав сложившуюся в советское время систему подготовки юридических кадров, мы должны комплексно решать те проблемы, которые стоят перед нами, как в связи с интеграцией в Болонский процесс, так и в связи с новыми реалиями, возникшими за постсоветский период развития страны.

## Список литературы:

1. Бондарь Н.С. Современные ориентиры российского юридического образования: национальные традиции или космополитические иллюзии? // Юридическое образование и наука. 2013. № 1. С. 7–16.
2. Мещерякова О.М. Новое положение о порядке присуждения ученых степеней и перспективы развития российской системы образования // Правовая инициатива. 2014. № 1. URL: <http://49e.ru/ru/2014/1/3>
3. Мещерякова О.М. Соблюдение международных образовательных стандартов при подготовке специалистов гуманитарного профиля // Правовая инициатива. 2013. № 10. URL: <http://49e.ru/ru/2013/10/8>
4. Мещерякова О.М. Правовые аспекты развития асинхронного процесса обучения, модульной системы и дистанционного образования // Правовая инициатива. 2013. № 12. URL: <http://49e.ru/ru/2013/10/8>

## Russian legal education today: problems and prospects

Mescheryakova O.M.

Doctor of Law, of department of international law Peoples Friendship University of Russia The Department of international law  
E-mail: [om23375@gmail.com](mailto:om23375@gmail.com)

**Abstract.** This article is devoted to study of regulatory legal aspects which Russian Federation implemented pursuant to the so-called Bologna Declaration — a joint declaration of the European Ministers of Education adopted in Bologna on June 19, 1999, which Russian Federation joined in the year 2003. In the present article institutional transformation taken by Russian Federation in this way, as well as various organizational and legal difficulties that Russian education system faced on the way of implementation and commitments taken as per international agreements in this area. On the basis of understanding of juridical education as a constitutional value the article analyses the present state of juridical education through the prism of constitutional security of the state, society and personality. This problem aggravated due to inclusion of juridical education into Bologna process and artificial introduction of two-level system of juridical education (baccalaureate — master's degree), change of philosophical-worldview fundamentals of the juridical education. It makes the task of elaboration of a national conception of training of juridical personnel topical.

**Keywords:** Bologna Process, baccalaureate — master's degree, juridical education, higher education.

## References:

1. Bondar' N.S. Sovremennye orientiry rossiiskogo yuridicheskogo obrazovaniya: nacional'nye tradicii ili kosmopoliticheskie illyuzii? // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka. 2013. № 1. S. 7–16.
2. Mesheryakova O.M. Novoe polozhenie o poryadke prisuzhdeniya uchenyh stepenei i perspektivy razvitiya rossiiskoi sistemy obrazovaniya // Pravovaya initsiativa. 2014. № 1. URL: <http://49e.ru/ru/2014/1/3>
3. Mesheryakova O.M. Soblyudenie mezhdunarodnyh obrazovatel'nyh standartov pri podgotovke specialistov gumanitarnogo profilya // Pravovaya initsiativa. 2013. № 10. URL: <http://49e.ru/ru/2013/10/8>
4. Mesheryakova O.M. Pravovye aspekty razvitiya asinhronnogo processa obucheniya, modul'noi sistemy i distancionnogo obrazovaniya // Pravovaya initsiativa. 2013. № 12. URL: <http://49e.ru/ru/2013/10/8>